



مناقشات وبحوث حول تاريخ الأمة العربية

من أوراق مؤتمر تاريخ الأمة العربية المنعقد
بمدينة بنغازي الليبية في التاسع من شهر أفريل عام 1979

د. شايف سعيد
د. مصطفى هيكل
د. أحمد جودة
د. طريف الخالدي

د. تيسير الناشف
د. حسن حداد
د. فرحات زيادة
د. رفعت أبو الحاج

د. نور الدين حاطوم
د. توفيق اليوزكي
د. زاهية قدورة
د. عبد الله الشبل



مؤتمر تاريخ الامة العربية

ذلك مؤتمرات كثيرة شارك فيها الاساتذة والطلاب وكان الجميع في كل جامعاتنا ينطلقون في ثورة ثقافية تركز على تاريخ واحد أصيل واضح لهذه الامة العربية . من هذا المنطلق كان ذلك التأكيد الكبير لتأسيس اتحاد المؤرخين العرب الذي يعتمد في نظرنا حدا أدنى في سبيل تحقيق خطوه على طريق طموحاتنا من أجل ثوره ثقافية رائدة .

أيها الاخوة :

يعقد هذا المؤتمر للبحث في موضوعين . وهذان الموضوعان لهما أهميتهما على مستقبل الامة ، ونحن نعيش في أيام هذا المؤتمر مع علماء ومؤرخين لهم تجارب وبحوث رائده في مجالات التاريخ لا بد لنا من أن نقدر كل الجهود التي سوف يديرونها جميعا من أجل توضيح جوانب هذين الموضوعين الهامين .

دراسة الوضع الراهن العربي لا بد أن يعمل على محاولة تغييره الى الافضل ، وتاريخ هذه الامة تاريخ مجيد لتفرد بين الحضارة ، وقد حاول الكثيرون أن يشوهوه بسوء نية من أعداء الامة من خارجها ، وأحيانا بحسن نية وسذاجة من بين بعض أبناء هذه الامة ، ولم يسجل التاريخ في مجال البحث العلمي مغالطات كبرى تعرض لها فكر وحضارة الامم مثل ما تعرض له تاريخ هذه الامة من قبل مؤسسات تدعي الى اليوم بأنها علمية وتبرز الى اليوم في بلاد يقال انها متقدمة . حتى الانسان المحايد يستطيع أن يرى وأن يتعجب وبأسلوب علمي من هذه الظاهرة الانسانية التي أوجدت ذلك الحشد الكبير - أمة وأي تاريخ - تاريخ عريق في مثله الانسانية .. عريق في صفحاته المشرقة بالمحبة والعدل والمساواة ، تاريخ أفسح مجالا للانسان الفرد وانطلقت فيه الجماهير المؤمنة بربها تصنع الخير في كل أرجاء الارض لتؤكد احتسرام الانسان بصرف النظر عن كل ظروفه الاجتماعية وانجغرافية .

أقول ان الباحث العلمي المحايد لا بد وان يتعجب من هذه الظاهرة الانسانية والتي تمثل حرصا شديدا

افتتح « مؤتمر تاريخ الامة العربية » يوم الاثنين في التاسع من نيسان الماضي في جامعة قار يونس بمدينة بنغازي بالجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية . وقد ألقى كلمة الجامعة الدكتور عبد الحفيظ الزليطني . ثم ألقى الدكتور حسين أمين « أمين عام اتحاد المؤرخين العرب » كلمة الامانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب ، أشاد بها بهذه المبادرة من قبل جامعة قاربونس ، وأوضح مهام اتحاد المؤرخين العرب والتي حددها في ثمانين نقاط . ثم تحدث عن مواقف التخاذل والاستسلام التي يمضي فيها حاكم مصر ، ووصف هذه المواقف بأنها انفرادية مرتجلة وصفقة ذليلة خاسرة لا تعبر عن طموحات الامة العربية . واختتم حديثه قائلا : ان على المؤرخين العرب تقع مسؤولية صعبة ولكنها شريفة وخطيرة حيث انهم مكلفون بوضع الخطوط الرئيسية لكتابة تاريخ الامة العربية ودراسة الوضع الراهن .

كلمة أمين التعليم

ثم ألقى بعد ذلك الدكتور محمد احمد الشريف أمين اللجنة الشعبية العامة للتعليم والتربية كلمة قال فيها :

يسعدني أن أرحب بالاخوة العلماء الذين يشاركون في هذا المؤتمر على أرض الفاتح العظيم .

أيها الاخوة :

من الطبيعي جدا ان يعقد مثل هذا المؤتمر في رحاب هذه الجامعة ، ففي قسم التاريخ بهذه الجامعة درس الطالب الثائر معمر القذافي ، وفي هذه الجامعة تحدث قائد ثورة الفاتح بعد اعلان الثورة الشعبية عام ١٩٧٣ م للطلبة والاساتذة عندما كانوا يناقشون اعادة تنظيم المناهج وثويرها .. تحدث ونادى بكل قوة بأن يكتب تاريخ الامة العربية على أساس الوضوح والموضوعية وعلى أساس الامة العربية الواحدة . ثم تلت

لكنه يقول بطريقة مغلقة (بأن العرب ليس لهم تاريخ وان اليهود هم الذين أنشأوا الاسلام) . كتب كهذه لا توضع اعتبارا لكنها تمهد لآخطار كثيرة سوف تظهر بين كثيرين من أبناء هذه الامة . ويكفي أن نعرف بأن هذا الكتاب هو تمهيد لخطوط استسلامية سارت فيها مصر . . ونأمل أن لا تسير فيها الدول العربية الاخرى .

لا أريد أن أقدم بحثا ولكنني أريد أن اشير الى ملاحظتين هامتين :

(١) عبارة الاسلوب العلمي الموضوعي الذي يجب أن نتوخاه في كتابة التاريخ هذا . . فهذا الاسلوب لا بد أن يدرس بعناية وتوضح المبادئ والاسس التي يجب أن يلتزم بها الجميع في اعادة كتابة هذا التاريخ . فالموضوعية هي أن نعرف بأن الجماهير هي البداية وهي النهاية في نظرنا في تاريخ هذه الامة ، ومن الموضوعية أن يتعهد العلماء عن اي نظرة لاية سلطة حكومية ولاية عائلية حاكمة ولاي حزب حاكم ولاي طبقة حاكمة ، وأن لا يوضع في الاعتبار الا الجماهير العريضة ، وفي الجماهير تكمن الحرية التي هي الاساس في هذا البحث الذي يشهد ماضي الامة ومستقبلها .

(٢) دراسة الوضع العربي الراهن ، ولعل البعض يتساءل : ما هي المعارف التي يجب أن تراعى وتبرز في هذا الوضع الراهن ؟ نحن في الجماهيرية لم ولن نقول في يوم من الايام عن أي شيء بأنه غير جدير بالدراسة والبحث . . كل الانشطة والظروف الاجتماعية والسياسية التي مرت بها الامة في هذا العصر جديرة بالبحث العلمي من طرف العلماء العرب ولكنها دراسة نقدية لا تجامل الا الحق ولا تنظر الا بالعين الناقدة ، وهي محاولة لم تجرب الا على فلسطين ، فهي تمثل في حياتنا نقطة الالتقاء في تجسيد تلك المعاناة التي حاول فيها الانسان العربي أن يتخلص من قيود الاستعمار والتبعية والتخلف .

وقضية فلسطين اليوم تعرضت لخطر تعرض . لم نعد نشعر بالخطر من استغلال الارض واستعمارها . . لكننا نواجه مشكلة تطويع الانسان العربي من اجل القبول بالاستعمار الاستيطاني ، وهي محاولة لم تجرب الا على الانسان العربي ، والتصدي لها يكون بوعي . واذا ما عدنا الى الماضي القريب فاننا نجد ان ثورة الفاتح العظيمة قد نبهت وخلال ايام حرب اكتوبر نفسها الى خطورة المرحلة التي تقدم عليها هذه الامة . وتأتي الايام لتوضح بأن ما نبهت اليه ثورة الفاتح هو بكل اسف ما انتهت عليه امة العرب ، كما اشار أمين الاتحاد الى هذه المعاهدة التي وقعها فرد واحد . وعلى الرغم من هذه المواقف لا بد أن نشير الى انه من بين الخطوات الاساسية في مجال التصدي لما يكتنف قضية فلسطين لا بد لنا أن نشير لجهود أخرى قامت بها بعض الدول العربية بعقد

من مؤسسات كثيرة تظهر في كثير من البلاد من حول الوطن ومن نفس الوطن لتسير على طريق التشكيب في مقدرة الامة وتشويه تاريخها . وتجد هذه الافكار صدى عميقا عند الكثيرين الذين لم يدركوا بعد بأن أهواء وأغراضا غير علمية توجد عند مدعي العلم وكثير من دعاة المعرفة بالمؤسسات العلمية في أنحاء العالم ، فهم مثلا سيقولون للذين يقولون بدراسة الوضع الراهن من المؤرخين ، لا تفعلوا ذلك لانها أحداث معاصرة لم تدخل التاريخ واطروكها حتى تصبح تاريخا . وعندما يريدون كتابة تاريخ الامة . . سيقولون لكم انكم تفقدون المراجع والكتب والمخطوطات ولذلك لا تستطيعون ذلك . . هذه مغالطات يعرفها دارس المنطق . . ان البحث العلمي وما يصحبه من موضوعية أمر يختلف باختلاف موضوعات هذا البحث . فالبحث العلمي في مجال العلوم الانسانية يختلف بطريقة كبيرة عن البحث في مجال العلوم الفيزيائية . . هم سوف يقولون لنا بأن الاسلوب العلمي لتاريخ الامة العربية ليس عظيما ولا توجد فيه بطولات كما قرأنا في التاريخ . . لماذا ؟ لانهم يريدون أن ننقص من أمرنا ونبتعد عن المثل العليا التي استشهد في سبيلها العشرات والمئات من افراد هذه الامة . . يريدون بأن يشعرونا بأن ما نعرفه من تاريخ لا وقت له .

لماذا كل هذا الحديث ؟ لان التاريخ أمر خطير ، فالانسان في تعريفه هو تاريخ يمشي على قدميه . . ولن يستطيع أن يدرك الى أين يسير ، لذلك ومن هنا جاءت أهمية كتابة تاريخ هذه الامة وتنقيح هذا التاريخ من كل الشوائب التي وضعها المستشرقون وعلماء الانثروبولوجيا .

نحن لا نستطيع أن نتأخر . . لاننا اذا ما تأخرنا يوما سوف يكتبون تاريخنا ، وانتم تعرفون المؤسسات الموجودة في الوطن العربي التي تكتب تاريخ هذه الاجزاء . وهي بالنسبة لنا نقيمها على اساس انها مشكورة ، نرحب بها اذا ما كانت تكتبه في اطار تاريخ قومي واحد ، اما الذي نراه فهي مؤسسات تكتب اجزاء من تاريخ الوطن العربي تضع فيه الاسس لمثل اقليمية .

هناك مؤسسات خارج الوطن العربي يصرف عليها بكرم من اجل اعادة كتابة تاريخ الامة العربية وحشوه بكثير من المفهومات وبطريقة ذكية سوف تشوش علينا عقولنا اذا لم نعلم بثورة ثقافية .

واليكم مثلا واحدا من كتاب سوف يكون له خطره هو (الهاجرين) من بريطانيا . في الاعداد الثلاثة الماضية سررت كثيرا ان امانة اتحاد المؤرخين العرب كان لها علم بهذا الكتاب ووزعت منشورا تنبه فيه العرب والحكومات الى خطر هذا الكتاب . وارجو أن يتوفر لنا من الباحثين من يستطيعون بطريقة علمية أن يحددوا كل الشكوك وكل الاخطار الزاخر بها هذا الكتاب ، لان الكتاب وضع برغم من انه مؤلف من شخصية رصينة

المواجهة ونحبي الحركة الوطنية في لبنان في نضالها من أجل وحدته وعروبته .

(٧) يدعو المؤتمر الجهات المعنية في الاقطار العربية الاهتمام بدعم الاعلام العربي في العالم الخارجي لتوضيح قضايانا المصرية .

(٨) اقرار تنفيذ اقتراح امانة اتحاد المؤرخين العرب بكتابة تاريخ الامة العربية ، ويتولى الاتحاد الاشراف الكامل على تنفيذه .

(٩) قيام اتحاد المؤرخين العرب بتكليف الباحثين والمؤرخين العرب من المعروفين بمنطلقاتهم القومية السليمة وكفاءتهم العلمية بكتابة المواضيع التاريخية .

(١٠) تقوم الامانة العامة للاتحاد باجراء الاتصالات مع الحكومات والمؤسسات الثقافية العربية لتأمين التمويل اللازم لانجاز هذا المشروع .

(١١) يقوم الاتحاد بتشكيل لجنة تحضيرية من المؤرخين العرب لوضع الهيكل العام للمشروع .

(١٢) يقوم الاتحاد بتوفير الوثائق والمصادر الضرورية التي تعين الباحثين العرب في كتابة تاريخ الامة العربية .

(١٣) تكلف الامانة العامة للاتحاد بتوجيه نداء الى الوزارات المختصة في الوطن العربي للاهتمام بانشاء مراكز ثقافية في مختلف انحاء العالم العربي والتعريف به .

(١٤) يوصي المؤتمر اتحاد المؤرخين العرب بالسعي الى اصدار موسوعة عربية اسلامية وأن ينسق مع الجهات المعنية بهذا الموضوع .

(١٥) يوصي المؤتمر الجامعات العربية بضرورة الاهتمام بتاريخ افريقيا .

(١٦) نظرا للاعمال الجليلة التي قام ويقوم بها الاستاذ الدكتور حسين أمين ، الامين العام لاتحاد المؤرخين العرب ، يرفض المؤتمر بالاجماع طلبه بالتخلي عن مهمته وينتخبه مع اعضاء المكتب الدائم بالاستمرار للدورة القادمة وفق نظام الاتحاد .

(١٧) يشكر المؤتمر جامعة قارونس على كريم ضيافتها وحسن تنظيمها لهذا المؤتمر .

اول مؤتمر للصمود والتصدي فسي طرابلس لاجهات المبادرة التي قام بها حاكم مصر . ولعل المؤتمرات العربية التي عقدت بعد ذلك تعتبر انطلاقا على الطريق الذي صنعه مؤتمر الصمود والتصدي .

واذا حاولنا ان ننظر الى ما يزخر به الوطن العربي من أحداث جديرة باهتمامنا فلا بد لنا أن نعود الى عام ١٩٧٧ م ، حيث ظهر في الوطن العربي أول جماهيرية في التاريخ استطاعت فيها جماهير الشعب العربي الليبي بقيادة ثورة الفاتح العظيمة أن تكون جماهيرية تكون فيها السلطة كل السلطة للشعب ، بعيدا عن الحزب الواحد والاحزاب المؤتلفة والامبراطورية والجمهورية الرئاسية ... هذه ظاهرة جديرة بعناية الاخوة علماء تاريخ العرب ، لانه من خلال هذا الحدث الكبير يمكنهم التعرف على المشكلات السياسية المستعصية التي توجد في الوطن العربي في هذا العصر .

القرارات والتوصيات

انطلاقا من اهدافنا القومية وايماننا منا بأهمية تاريخنا انعقد مؤتمر تاريخ الامة العربية في جامعة قارونس للفترة من ٨ - ١٢ نيسان (ابريل) ١٩٧٩ لمناقشة ودراسة الموضوعين التاليين :

* الوضع العربي الراهن .

* كتابة تاريخ الامة العربية .

وانخذ المؤتمر القرارات والتوصيات التالية :

(١) توجيه الامتنان والشكر الى الاخ العقيد معمر القذافي قائد ثورة الفاتح من سبتمبر العظيمة على مواقفه الوطنية الرائعة ودعمه للمؤرخين العرب .

(٢) يحيي المؤتمر دول الصمود العربية ويؤيد نضالها ضد المحاولات الاستسلامية والامبريالية العالمية .

(٣) يدين المؤتمر بشدة الاتفاقية الاستسلامية الساداتية الصهيونية ويطالب بتطبيق الحد الاقصى من العقوبات التي اقراها مؤتمر القمة في بغداد ضد كل من مصر واسرائيل واميركا .

(٤) يدعم المؤتمر نضالات الجماهير العربية في فلسطين المحتلة بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية المثل الوحيد والشرعي للشعب الفلسطيني ويشيد بطولاتها الرائعة .

(٥) يبارك المؤتمر الخطوات الوجدية بين شطري اليمن وبين القطرين الشقيقين العراق وسوريا .

(٦) يدعو المؤتمر الاقطار العربية الى دعم دول

مشكلات واقتراحات

تاريخ لأصالة امتنا ...

يعتبر الوطن العربي اول موطن للحياة والحضارة وميدان انتشط انعمليات الاجتماعية حيث شهدت أرضه تفاعلا متواصلا بين الانسان والبيئة ادى الى ان يتكون بيثيا وفق سمات خاصة طبعت سكانه وتطورهم التاريخي وتتألفهم الحضاري . ولعل ابرزها طابع التنوع والوحدة . لقد عبر سكان هذا الوطن عن حيويتهم وتاريخيه بعفزان حضاريه متتالية اتسمت بالتواصل وبأن المتحقق منها يقود الى تحقق آخر على يد جيل جديد .

لقد امتزج النشاط الحضاري لسكان الوطن العربي بالمعتقدات الروحانية : فادى لان تكون عملية النضج الفلسفي والمحتوى الاجتماعي للتطور شيئا واحدا يشكل اضافة حضارية لا تتوقف عند حدود التأمل ، فأصبحت هذه الازمة : اضافة الى حيوية الفعل الحضاري . تمتاز بخلق العقائد والتي كان آخر مراحلها المتحققة الاسلام .

غير ان هذا الوطن أصبح موضع صراع ، وشهد عمليات غزو واحتلال أدت الى تعطيل قدراته وافراغ تاريخه من جوهره واعادة ترتيب أوضاعه من خلال فلسفة التجزئة بحيث يصبح له دافع جديد غير واقعه الحقيقي .

لذلك يجدر في اية دراسة لتاريخ الامة العربية أن سجه بشكل مفاير لكل الجهود المطروحة الآن في ميدان البحث التاريخي . لتقوم باعادة كشف تاريخ الامة بشكل يميز بين مرحلتين : مرحلة عبرت فيها الامة عن ارادتها وعاشت ذاتها المعطاءة الانسانية ، وبين مرحلة فرضت فيها على الامة ذات أخرى تختلف عنها وتناقضها ، مرتكزة الى ارادة خارجية استخدمت كل صيغ المجابهة والتزييف والطمس والتخريب الثقافي والحضاري . كتابة تاريخية تكشف للامة اصالتها التاريخية وتعبئها في استيعاب روح العصر الحاضر بما يعنيه من تقدم علمي وازدهار ايدولوجي . ان هذه الكتابة في استلهاها (الاصاله) واستيعابها (المعاصرة) تعبر فقط عن الفهم الايدولوجي لحركة الثورة العربية فهما قوميا اشتراكيا ثوريا يطرح المجابهة الحضارية بمفهومها الشامل وتبرز المصادر الاساسية للخصوصية القومية (خاصية الوطن) و (خاصية الامة) و (خاصية الحركة التاريخية) .

ولعل أبرز المشاكل التي تواجهها كتابة التاريخ العربي ان الشائع من المعرفة التاريخية يعبر عن كل المواقف الا الموفق الخاص بالامة ، فقد تصدى لكتابه يوما ما المستشرقون . ورغم كل ما يقال عن طبيعة جهودهم فان مجرد بدئها مع حملة التبشير بالاحتلال الاوروبي يجعل تلك الجهود تبث مناخا غير عربي وتطلعات غير عربية . ثم تصدى مفكرون ومؤرخون

د. توفيق اليوزبكي

التاريخي . فقد سار في معالجات الاحداث التاريخية في التاريخ الاسلامي على كشف دور البطل . اي الخليفة هو المحرك للتاريخ .. مما ادى الى سيادة هذه النظره التعسفية ، التي تفعل العناصر المحركة والتي تتحدد في (الامة) و القوى الشعبية .

٧ - التاكيد على ابراز عوامل التخلف والاعاقة ، الى جانب عوامل الازدهار ، أي عملية الكشف للتقدم الذي ساد . وللانحسار الذي شاع .

٨ - التاكيد على ان التاريخ العربي انطبع بميزتين هما : مرحلة العطاء الحضاري ، ومرحلة الانكسار .. ومرحلة العطاء واضحه وتكشف عن ذاتها للعدو والصديق ، غير ان الغموض يسود في تناول مرحلة الانكسار .. فالانكسار او الانحسار قد تختاره الامة نتيجة للهجمة الشرسة من قوى استهدفتها ، وبالتالي يصبح الانحسار قدر الامة . تختاره وعاء وقتيا . تحافظ عن طريقه على البذور الحياتية للامة .

٩ - التاكيد على تحديد جهاز لغوي تاريخي . يميز بمفاهيمه وصيغه المحددة المعاني . لان دقة هذا الجهاز تؤدي الى دقة الكتابة التاريخية .

١٠ - ابراز (اثر) طبيعة . وظروف الوطن العربي في تحديد سمات حضارة الانسان في التاريخ القديم ، و ابراز الهوية العربية في التاريخ العربي الاسلامي والحديث .

١١ - الاشارة الى ان المصادر التاريخية التي تناولت تاريخنا العربي قد سجلت الحوادث من زاوية خاصة .. وبالتالي يجب التسليح بنظرة فاحصة في الانتقاء وفي اشتقاق حقائق جديدة من المقدمات التي طرحها المؤرخ .. والتي حاول أن يخفيها لسبب او لآخر .

١٢ - التاكيد والحرص على وحدة الشخصية العربية في خضم الصراع في عالمنا الراهن ، ومن أجل رفض كل (تغريب) للهوية العربية وتحديد سماتها الخاصة بها ، في اتون الصراع الهائل الذي تحدد في التقدم العلمي وسيادة التيارات الفكرية المعاصرة .

آخرون لكتابة التاريخ العربي منطلقين من اعتناق فكري وسياسي لا ينظر الى الامة نظرة داخلية نابعة من مخاضها . فاضحت جهوده هي الاخرى تبشيرية لمذهب يسمى لتجذير موقعه . اما الكتاب العرب فانهم بداوا من حيث انتهى كلا الطسرفين . فاصبحت استنتاجات اولئك الدارسين الاول مسلمات لديهم ابعدهم اكثر عن تطور تاريخهم وعن اتجاه الفكرة التاريخية للامة . من هنا تصبح اية كتابة للتاريخ مشروطة باستكشاف التاريخ العربي والعودة الى منابعه الاساسية ودراستها واعادة تقييمها ، محكومة بالوعي و (بالاصالة) و (المعاصرة) . مدركة انها تتجه الى التاريخ توجه الامة المتحفزة . وبلغ هذا الادراك نضجه التام في تحديد موقعه من حقبتين (الماضي) و (الحاضر) وصولا الى المستقبل .

ولا بد من تحديد بعض الاسس التي يمكن اعتمادها في كتابة تاريخ الامة العربية وهي :

١ - تحديد الفلسفة التي يمكن الاتكاء عليها في اعادة كتابة التاريخ . وتنحصر هذه الفلسفة في حدود تراث الامة الفكري والحضاري .

٢ - التاكيد على ان تاريخ الامة العربية لا ينحصر في تشكيل لجان مهمتها توزع المفردات ، وكان المسألة انتهت . لان القضية لا تقف عند هذه الحدود بل تتعداها الى الالتزام بمنهج تاريخي محدد ضمن اطار تبرز فيه مكانة الامة ودورها في الحضارة الانسانية .

٣ - تغذية ورقة العمل بأبعاد جديدة . بحيث تشكل ورقة عمل قومية ، ثم تتسع لتستوعب ابعادها في مؤتمر عالمي .

٤ - ان ورقة عمل تاريخ الامة العربية يجب ان تستهدف ابراز كسل المحاولات في مجالات المنهج وما يتعلق به ، والدعوة الى استقطاب جميع المهتمين من مستشرقين وعرب في هذا المجال .. اشارة الى التاكيد على ترسيخ اهتمام الجامعات العربية ، ودورها في هذه المحاولة .

٥ - الكتابة وفق منظور ورقة العمل الجديدة ، بحيث لا تطرح وتسود نظرات سائبة ، او بمعنى آخر (المقولات) الضيقة التي ينظر من خلالها للحدث التاريخي .

٦ - ابراز القوى الفاعلة والمحركة في الحدث

د. توفيق سلطان البيوزكي

عميد كلية الاداب بجامعة الموصل

مفاهيم التاريخ في المرحلة القومية المعاصرة

د. زاهية قدورة



أربعة : الحدث نفسه ، والارضية السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية للحدث ، ثم الانتاج النظري حول الحدث ، والظروف التي تم فيها الانتاج النظري في هذا الحدث . ومن الحق أن يقال أن بعض هذه الشروط تتحقق على الوجه الاكمل في كتابات العديد من المستشرقين ، ورجال المادية التاريخية ، والتقليديين ، لكن تم في أكثر الاحيان تجاهل متعمد أو غير متعمد لعدة أمور اضافية تتصل بالمرحلة الراهنة هي : شخصية الكاتب المعاصر وأبعادها الايديولوجية ، وجوانب الموقف الراهن الذي يتم فيه الانتاج عن الماضي ، ثم الوثائق المتوفرة عن الحدث الماضي لدى الكاتب .

والواقع أن هذه الشروط المضافة هي التي تشكل المنزقات الرئيسية بالنسبة للمعاصرين في الكتابة التاريخية عربا كانوا أم غير عرب . وعلى سبيل المثال فإنه لا اعتراض لنا على دراسة ثورة الزنج من جانب مؤرخين كثيرين (٢) رغم ما في هذا الاهتمام من اصطناع احيانا ، لكن لهذا الاصطناع اسبابه التي توضح ما نعينه بمنزلة استخدام التاريخ لاهداف سياسية واجتماعية حاضرة . فالليبراليون والمحافظون من المؤرخين توصلوا الى نتيجة مفادها أن ثورة الزنج كانت تأمرا صريحا على الدولة الاسلامية لصالح أهداف سرية معادية للاسلام والمسلمين ، هذا في حين أكد الليبراليون على أن الوسيلة القمعية التي استخدمت ضد الثورة لم تكن هي الحل الأمثل . بينما ذهب اليساريون على اختلاف مشاربهم الى محاولة تفسيرها في نطاق « نمط الانتاج الآسيوي » (٣) باعتبارها ارهاصا بنهاية مرحلة المجتمع العبودي أو حتى بدايته ، مشددين على الطابع القمعي والجائر للدولة الاسلامية ونظام الخلافة .

وعندما نعلم أن هؤلاء جميعا استندوا (أو هكذا يفترض) الى تقرير رئيسي عن القضية ورد عند المؤرخ المعروف محمد بن جرير الطبري (٣١٠ هـ) (٤) ندرك أن اختلاف التفسيرات للثورة المذكورة لا يعود الى اختلاف الوثائق المستخدمة بل الى اختلاف المنهج المستخدم

لا نكون مبالغين اذا ذهبنا الى القول أن كل ما يكتب اليوم في بلادنا يدخل بشكل أو بآخر في نطاق الكتابة التاريخية . ذلك أن المنطلق الرئيسي في الفكر العربي المعاصر هو منذ سنوات عدة : الصلة بين حاضرنا وماضينا ، ومحاولة رسم صورة لما ينبغي أن يكون عليه مستقبلنا القريب . وطبيعي أن يلعب الموقف الحاضر دورا رئيسيا في النظرة الى الماضي ، ذلك أن الضرورات اليومية والوطنية تواجه الفرد العربي باشكاليات ومصاعب تدفع به بشكل أو بآخر الى الاتكاء على الماضي الافضل التماسا للعزاء عن احباطات الحاضر ، أو التماسا لاسباب الفشل في الماضي ، وأخيرا توجهها للفهم الموضوعي للظروف كلها بما فيها من ايجابيات يمكن أن تكون مفيدة في مجال استمرارية الامة العربية وعمق حجمها التاريخي وامكانياتها المستقبلية .

وأود منذ البداية أن أقول أن الموقف الثالث هو الأكثر اثمارة في واقعنا الراهن ، وهو في الوقت نفسه الأقل ظلمة للحقيقة التاريخية . ولا شك أن كلا من الموقفين الاول والثاني يتجاهل أمرا أساسيا هو القيمة الذاتية للتراث العربي بفض النظر عن تدخله في الموقف الحاضر أو عدمه . ثم أن التراث العربي (١) الذي يجري استخدامه لصالح هذه النزعة أو تلك يجري قبل ذلك تطويعه وتقويله هذا الأمر أو ذاك ، وهكذا فإن اللجوء الى التراث العربي سلبا أو ايجابا هو لجوء الى صورة تاريخية متكونة في أذهان هؤلاء المستفيدين ، تتجاهل الحقيقة التاريخية وتتشبث بصورة تاريخية تعتبرها مفيدة لا متجاوزة القيمة الذاتية للتراث في الوقت الذي لا تتجاوز فيه أيضا حقائق التراث التاريخية .

إن التسجيل النظري القديم الذي قام به مؤرخونا للاحداث السابقة لهم أو المعاصرة قاموا به في ظل ظروف معينة سياسية أو اقتصادية واجتماعية . وما ينطبق على الكتابة التاريخية ، ينطبق أيضا على سائر مناحي النشاط النظري العربي في مختلف الفنون والتخصصات ، وهكذا فإننا عندما ننظر الى الانتاج النظري حول حدث من الاحداث التاريخية علينا أن نضع في اعتبارنا أمورا

لمنهجين ما يزالان يسودان الكتابة التاريخية عندنا : بل ان احدهما ساهم في نشأة تصورات معينة لدينا نحن ولدى الدارسين عن التاريخ العربي كله . المنهج الاول هو ما يمكن تسميته بمنهج المستشرقين : والمنهج الثاني هو منهج الماديين التاريخيين الذي كثر الانتاج في نطاقه في السنوات الاخيرة .

وقد نكون غير دقيقين اذا اعتبرنا « المستشرقين » فئة واحدة ذات مصالح واحدة واتباع منهج واحد (١٣) . لكن ما لا شك فيه ان الدوافع الاولى للاستشراق القديم في أوروبا واحدة . فكما ذكر المؤرخ والمستشرق الالماني « فك » : كانت البدايات الاولى للاستشراق مع ازدياد الاهتمام الاوروبي بالشرق (١٤) . وبالتالي زيادة المصالح الغربية فيه . وهكذا كانت مهمة المستشرقين الاوائل جمع اكبر قدر من المعلومات عن مواطن المصلحة في الشرق سعيا وراء تنمية هذه المصالح ورعايتها . وفي هذا السياق جاء اسهام المستشرقين البريطانيين في استعمار الهند والهنولنديين في استعمار اندونيسيا (١٥) . . لكن مصالح الدول الاوروبية في الشرق لم تكن متوازية او متماثلة . كما ان الصراعات فيما بينها كانت تحدث تفاوتاً في الادوار ، لذلك فقد كان موقف المستشرقين الالمان اقل مباشرة في علاقاتهم بالدولة العثمانية ، اذ ان الدولة الالمانية الجديدة التي انشئت عام ١٨٧٠ م كانت تريد عبر السلطنة أن تضرب المصالح الانكليزية والفرنسية في الشرق . بالاضافة الى ذلك دخلت اعتبارات دينية في الموضوع لم ترتبط دائماً بمشروعات سياسية محددة . فقد اهتم دارسو العهد القديم من الالمان والاميركان بالتعرف على الديار المقدسة والادب العربي سعياً نحو فهم ادق للانجيل بقسميه . هذا في الوقت الذي كان فيه دوتي الرحالة الانكليزي (١٧) وهاليفي الفرنسي (١٨) ، يمهدان لدخول بريطاني وفرنسي الى اطراف الجزيرة العربية من وراء ظهر الدولة العثمانية .

وسار الامران بشكل متواز : بل كانا يختلطان في كثير من الاحيان كما في شخصية ماسينيون الفرنسي (١٩) وهورغرونييه الهولندي (٢٠) وبيستون الانكليزي (٢١) وبيكر الالماني (٢٢) . وانفرد الالمان من بين المستشرقين تقريبا بالاقبال على نشر كتب التراث العربية الضخمة ، فقد نشر دي غوبه (٢٣) وفستفلد (٢٤) ونولدكه (٢٥) وفلهاوزن (٢٦) نصوصا ودراسات كثيرة اضاءت نواح في تاريخنا وفكرنا كانت ما تزال في زوايا الغموض والنسيان . لكن بيكر الالماني الذي كان بين اول المهتمين بالنظام الاداري للدولة العربية الاسلامية والخلفيات الاقتصادية والاجتماعية للنظام السياسي كان بين المخططين للمصالح الالمانية في الشرق ، ثم صار وزيرا للثقافة والانباء بعد الحرب الاولى (٢٧) . وقد

والمصلحة السياسية للكاتب عن ذلك . وما يقال عن « ثورة الزنج » يقال ايضا عن تمرد « بابك الخرمي » الذي رأى فيه احدهم (٥) انتفاضة وطنية للشعب الاذربيجاني ضد الاستعمار العربي الاسلامي . بينما رأى فيه آخر ناصرا من جانب فئة صغيرة شريرة على العرب والمسلمين (٦) . وهناك تفسيرات معاصرة للتاريخ العربي الاسلامي تشمل كل ما هو تاريخي وهام في ماضينا مثل قيام نظام الخلافة (٧) ومقتل عثمان والصراع بين علي ومعاوية وعلي وعائشة (٨) ، وقيام الدولة العباسية (٩) : وظهور الدويلات ، والصراع القوي بين المعتزلة والاشاعرة ، والشيعة والسنة ، والنضال ضد الغزو الصليبي والمفولي ، ثم قيام الدولة العثمانية : والعلاقة بين العرب والترك ، والعلاقة بين العرب والغرب . واشكاليات العلاقات الحديثة والمعاصرة مع الكتلتين .

ومع ان مقولتنا الاولى التي تدن الاتجاهين : التقديسي السلبي أو الذرائعي ، تعتبر تبسيطاً أولياً لما يجري على ساحة الكتابة التاريخية ، لكن ذلك لا بد منه في الواقع مهما تجنبنا التبسيط ، لان الاتجاهات السائدة في الكتابة التاريخية عن ماضينا تحل الى اتجاهين رئيسيين فعلا هما المذكوران سابقا . فالمثديون والمحافظون يقدسون الماضي بكل ما فيه سعياً نحو عزائية صوفية هادئة أو املا في إعادة التاريخ حيا في واقعهم المعاصر . ولا ريب ان حديثهم عن عمر بن الخطاب أو عمر بن عبد العزيز ليس اكثر من « صورة تاريخية » صلتها بالواقع أو الحدث التاريخي ضعيفة . وبالإضافة الى ذلك فان هذه النزعة تتضمن تسطيحا للتاريخ وتحويلا له الى مجموعة من الاحداث المنعزلة التي يصلها خط النور الالهي التاريخي ، وتختفي فيها السمات الشخصية للأفراد ، وخصوصيات المواقف التاريخية المختلفة . ولو ذهبنا نقرأ ما كتبه محمد الخضري (١٠) وحتى عبد الحميد العبادي (١١) ومحمد حسين هيك (١٢) عن عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز لما استطعنا التمييز بينهما لو حذفنا العناوين .

ورغم ان اكثر الذين يكتبون اليوم عن تاريخنا ويقومون بالتدريس في جامعاتنا خريجو جامعات غربية متقدمة ، الا انهم رغم ذلك - او من اجل ذلك - ما يزالون - اذا تجاوزنا الشكل الظاهر - يدورون في قالب المقولات التقليدية الناتجة عن نظرة متخلفة الى الكتابة التاريخية ماهية ووظيفية واساليب . حتى أولئك الذين يدنون التراث بشكل أو بآخر لا يتخطون الاسلوب الهجائي الذي لا يقوم على معطيات موجودة تاريخيا بقدر ما يقوم على صورة ذهنية عن الماضي والحاضر والمستقبل تستمد عناصرها من نوازع شخصية أو فهم خاطيء لقضية العلاقة بين حاضر الامة وماضيها .

ولكي يكون الامر واضحا تماما سنتعرض هنا

التي لا تكاد تنتهي بالعهد القديم بحكم بروتستانتيتهم
المتشددة .

أما على الجانب الآخر فقد ركز مستشرقو فرنسا
وانكلترا ثم أميركا دراساتهم في مجالين : مجال جمع
المعلومات والرحلات في الاقطار الشرقية ، والاهتمام
بالإبحاث التاريخية ذات المغزى الحضاري الشامل . وفي
هذين النطاقين كان يجري لقاء الضوء على ظواهر جانبية
وتكبيرها وتجسيمها بحيث تتراجع أمامها المجالات
الأخرى جميعا ، وذلك مثل التصوف والاصول اليونانية
للفلسفة العربية ، ثم التخلف القاتل للمسلمين
الشرقيين (٣٠) . في هذه الناحية حدثت الصدمات
بينهم وبين الافغاني وعبدو ورشيد رضا (٣١) دون أن
يثمر النقاش شيئا ايجابيا ، لان المستشرقين هؤلاء لم
يكونوا يكتبون رأيا علميا مطروحا للنقاش بل يشاركون في
رسم توجهات دولهم تجاه الشرق العربي والاسلامي .
وتتضح فضيحة هذا الاتجاه في ذراه عند غرينباوم
ولويس حيث تجري مداورات ومغالطات طويلة ليقال في
النهاية ان الاسلام رجعي ومتخلف بطبيعته ، وان تخلف
الشرق راجع اليه والى عدم قبوله بالتالي للحضارة
الغربية ، وهكذا فتخلفه ابدى وآمال التقدم ضعيفة
بل معدومة (٣٢) .

ولا يخلو الامر من بعض ذوي النوايا الحسنة من
الغربيين غير الاكاديميين الذين يتجاوزون تدقيق
الفيلولوجيين ويدينون لاعلمية مستشركي الصهاينة
والمركزية الأوروبية ، لكن هؤلاء يعودون بدورهم للوقوع
في أسر تقرظلية مرفقة تفقد ايجابيتهم قيمتها
وتاريخيتها .

ان تصحيح العلاقة بين الشرق والغرب هو الشرط
الضروري والاول لبروز استشراف أكثر موضوعية ، وما
لم يحدث ذلك فان جهود بعض عمالقة المستشرقين
الموضوعيين ستبقى فردية ومشوبة بالمخاطر .

قلنا ان الاتجاه المادي التاريخي في الكتابة التراثية
عندنا لقي ارضية واسعة خلال السنوات الاخيرة ، ورغم
السذاجة الظاهرة التي برزت في أعمال من هذا الاتجاه
مثل « اليمين واليسار في الاسلام » لآحمد عباس صالح ،
و « ابن خلدون : رجل في القاهرة » لرشدي صالح ،
لكن مزيدا من الدارسين العرب يتجه تدريجيا في اتجاه
تفسيرات مادية للتراث . ايجابية هذا الاتجاه تكمن في
مقابل لاتاريخية الاتجاه المتراجع ، كما تكمن في محاولته
فهم الحدث من كافة الجوانب بشكل جزئي ودقيق ،
هذا وان كان التركيز ينصب على النواحي الاقتصادية
في الغالب . وهكذا فان ثورة كشورة صاحب الزنج ،

(٣٢) فادن بدراسات العروي عن غرينباوم ودراسات ادوار سعيد
عن برنارد لويس .

أنهت الحرب الاولى المصالح الالمانية في الشرق فأعادت
الاستشراف الالمانى السى منطلقاته الاولى ذات الطابع
الاكاديمي البحث ، هذا اذا تجاوزنا مؤقتا محدودية
آفاق المنهج الفيلولوجي الذي كان مهيما على هذا
الاستشراف من ناحية ثم اضطرار بعض المستشرقين
الالمان الى مجاراة النظام الفاشي وافكاره عن الشرق في
فترة الحكم النازي بألمانيا (٢٨) .

لكن في الوقت الذي كان فيه الاستشراف الالمانى
يعيد البحث عن نفسه بعد ضربة الحرب الاولى كان
الاستشراف الاميركي يتقدم وينمو مع مصالح الشركات
الاميركية في الشرق ، ومع فرار مستشرقين المان كبار
من أصل يهودي الى الولايات المتحدة عند صعود النازي
الى سدة السلطة . ويمكننا كتاب الاستاذ ادوار سعيد
الاخير من تتبع مراحل الاستشراف المذكور واتجاهاته
الحاضرة خصوصا بعد قيام اسرائيل في وطننا العربي
واشتداد ساعد الحركة الصهيونية في الغرب والولايات
المتحدة والشرق الاوسط .

والواقع انه فيما يتصل بالمستشرقين الفرنسيين
والانكليز (وكثير منهم ذو اصول يهودية) أضيفت الى
ازدواجية شخصياتهم (كاكاديميين ومتعاونين مع الانظمة
والقضايا الشرقية) ابعاد جديدة تتضمن ولاء لاسرائيل
أيضا أو لحركة الصهيونية على الأقل . وتبرز في هذا
النطاق شخصيات شاخت وغرينباوم وغويتاين في
الولايات المتحدة ، ورودنسون في فرنسا ، وبرنارد لويس
في بريطانيا . فقد انعكست صهيونية هؤلاء جميعا - وقد
سادوا الاستشراف في الولايات المتحدة وبريطانيا حتى
الستينات - على أبحاثهم حتى في النطاق التاريخي
البحث . وقد حاول كل من العروي وجران وادوار
سعيد تحليل ظاهرة غرينباوم ، في حين حظيت كتابات
برنارد لويس بدراسة دقيقة من جانب ادوار سعيد في
نطاق عمله الضخم عن الاستشراف .

والآ ، ماذا عن منهج أو مناهج المستشرقين هؤلاء ؟
في محال الاستشراف الالمانى سيطر المنهج الفيلولوجي
الذي يقوم على تشريح دقيق للواقعة التاريخية في كافة
الجوانب ، لكن الواقعة التاريخية تبحث في شكل منعزل
عن تتابع الاحداث او عن السياق البيئي (٢٩) . فاذا
جرى البحث في أسباب ظاهرة من الظواهر في نطاق
التاريخ الاسلامي فان مقارنات خادعة ذات طبيعة لغوية
لفظية بحتة كانت تعقد للتدليل على الاصول غير العربية
لهذا الامر أو لذلك . ومع ان ذلك يمكن اعادته جزئيا الى
تصور المنهج الفيلولوجي رغم دقته الظاهرة فلا شك ان
الايدولوجيات العنصرية والحضارية التي انتشرت في
أوروبا أواخر القرن التاسع عشر تركت آثارا «واضحة»
في دراسات المستشرقين ، هذا بالإضافة الى طبيعة
ثقافتهم في أوروبا الامبريالية الصاعدة ، واهتماماتهم

وتمردا كتمرد المرجئة في خراسان ، لا بظلال ظاهرتين غامضتين معلقتين بالمذهب الديني لهذا الرجل أو ذلك . اننا نعلم ان المرجئة (٣٣) الذين كانوا حزبا سياسيا دينيا انما انتصروا للإسلام في تمردهم لا لانه دين فقط بل لدعوته الى المساواة بين المسلمين سياسيا واجتماعيا واقتصاديا ، ولانه يرفع بالتالي الاضطهاد عن الموالي الذين دخلوا في الاسلام وتربوا في احضانه . فاذا علمنا بالاضافة الى ذلك ان مادة هذا التمرد كانوا من العرب الذين عاشوا في خراسان وامتزجوا بالسكان المحليين أمكننا ان نفهم خلفية الحركة العباسية التي قامت على نفس الاسس ، أسس التحالف بين العرب المتبعدين عن القرار السياسي والرفاه الاقتصادي في خراسان ، والفرس من الفلاحين ومثقي الموالي ممن تعربوا منذ فترة (٣٤) .

ما دام الامر محصورا في فهم حركة ما في نطاق اصولها السياسية والاجتماعية . لا نلاحظ قصورا واضحا في تبين هذا الامر أو ذلك من قبل الماديين التاريخيين ، هذا اذا تجاوزنا تغافلهم عن دور الايديولوجية الدينية في جانبها الإيجابي في العصور الوسطى الإسلامية .

لكن القضية لا تبقى على نفس المستوى من الوضوح والدقة عندما يحاول المستشرق الماركسي أو المتمركز العربي ان يقدم دراسة تغطي مساحة واسعة زمنيا . هنا يتدخل التزامد الفكري يفرض عليه التحرك في نطاق « نمط الانتاج الآسيوي » (٣٥) ونطاق مراحل التطور الاجتماعي المعروفة عند الماديين الجدليين . بل اننا نستطيع المضي أبعد من ذلك لنقول ان اكثر الدراسات التي جرت حتى الآن من منطلق المادية التاريخية في رأينا كانت تهدف الى اثبات صدق الاشكال الايديولوجية الماركسية اكثر مما كانت تريد انماء علاقتنا بتاريخنا والاسهام في فهم مضامينه بشكل أكثر علمية وموضوعية . ونحن نملك على ذلك أكثر من دليل . فلماذا هذا الاهتمام بالبابكية والخرمية وثورة الزنج والقرامطة ؟ لقد ظل هؤلاء جميعا أقلية معزولة بينما بقيت جماهير الاكثرية بعيدة عن افكار هؤلاء واسباب سخطهم وتمردهم . هذه الاكثرية هي التي صنعت التاريخ وما تزال . ولقد كان لها مثقفوها ولها تمرداتها وثوراتها ولها أفراحها وأحزانها ، ولها تناقضاتها الداخلية ، فأين هو الجهد المصوب لفهم ذلك كله ؟ بدلا من هذا تجري الكتابة طوال الوقت عن ثورة صاحب الزنج للقول في النهاية أن هذه الثورة كانت بداية لمرحلة المجتمع العبودي أو نهاية له وبداية للمجتمع الاقطاعي . انه لما له دلالة أن يكون أول من كتب عن الحركات الشعبية في بغداد (حركات الاكثرية) ليس ماركسيا (٣٦) بل مستشرق فرنسي يعتبر معتدلا نسبيا في الظاهر .

وواضح ما لبذا الاتجاه التبشيري من سيئات في مجال كتابة التاريخ . ذلك انه عندما يريد أحدا ان يدل على فكرة واضحة مسبقة في ذهنه فان الواقعة التاريخية لا تريحه بل تزعجه ، الا اذا دار حولها أو فسرهما تفسيراً قسريا بما يتفق وهدفه . لكن القضية لا تبقى في هذه الحدود . فكثير من الكتاب في هذا الاتجاه لا يريدون تدليلا تاريخيا على صحة النظرية الماركسية وشمولها فقط . بل يريدون خدمة أهداف سياسية واجتماعية حاضرة . كثيرا ما نسمع القائلين : « علينا ان لا ندع تاريخنا في يد الرجعيين واليمينيين التقليديين » . ونسمع أيضا : « دراستنا للتراث تستهدف الحاضر ، تستهدف النضال اليومي للحركة التحررية العربية » . ولو كان ذلك يعني محاولة فهم جذور المشاكل المعاصرة في وطننا العربي من خلال دراسة تاريخية لها لكان أمرا مشروعاً ، لكن القارئ للدراسات من هذا النوع يلاحظ هذا الاتجاه الى التأكيد على تفسير الحاضر بالحاضر ، واستخدام الماضي لتبرير الحاضر أو ادانته أو الاستتار به .

وتفرع على ذلك عيوب شكلية ومنهجية وفردية تجعل من هذا الاتجاه في تفسير التاريخ العربي الاسلامي سلبيا في مجمله . فمعظم الذين يمارسون هذا المنهج حتى الآن لا يعرفون الماركسية جيدا أو لا يعرفون التراث جيدا أو هما معا . والا فما معنى تسمية البابكية ثورة من جانب « الشعب » الأذربيجاني على الخلافة الجائرة ؟ وهل كان هناك بالمقاييس الماركسية شعب أذربيجاني بالمعنى المعروف للشعب ؟ ثم ما معنى القول ان الفارابي كان ثوريا ولصالح المسحوقين ؟ وما معنى القول ان تاريخ الامم والملوك و « كتاب الاموال » مجهول المؤلف ؟ ان كثيرا من هذه الدراسات تفتقر الى بسط الادوات المنهجية .. اوليات معرفة الموضوع الذي يكتب عنه الباحث .

وعلى محاولة تعميم النظرية الماركسية تتفرع عيوب منهجية متضامنة (٣٧) ، وهي حرق المراحل ودراسة التراث العربي كله مرحلة واحدة . رغم عدم توفر الادوات المنهجية ، وخروج ذلك على طاقة الفرد بل الجماعات في هذه المرحلة ، لكن هموما جانبية مثل اثبات النظرية وقطع الطريق على التقليديين والمستشرقين نهي التي تفرض مثل هذا النهج .

لقد درسنا نماذج من نماذج دراسة الفكر العربي التاريخي واعتبرناهما غير علميين رغم اختلافهما في الجوهر . لكن : ما هو البديل ؟ لقد أصبح النهج التقليدي عاجزا ، كما ان النهج الاستشراقي والتفسير المادي للتاريخ لم يقدم حتى الآن الا نماذج سلبية . في ظل هذين الاعتبارين ، وظل ظروف المرحلة القومية المعاصرة ، لا ندعي اننا نملك تصورا متكاملًا ، لكننا نملك

معالم رئيسية تابعة من التوجه النقدي النهجين الآخرين .
ومن الادراك العميق لطبيعة المرحلة الراهنة .

اتقدم بالاقتراحات التالية :

١ - الانطلاق من موضوعية الحقيقة التاريخية والتحدث التاريخي ، ومحاورة تاريخنا هذا ، لان ذلك في تصوري يشكل جوهر العلاقة بيننا وبين تراثنا .

ويتضمن هذا المبدأ اصفاء تاما لنداءات الوثائق التاريخية ودراستها في نطاق عصرها ، وظروفها ، ونشأتها ، وموقعها الاجتماعي والسياسي والتاريخي ، لينصب ذلك كله في النهاية في خدمة موضوعية الحقيقة التاريخية والقاء الاضواء عليها ، لا لشيء الا لان الحياة المعاصرة العربية السوية في تلك التي تقوم على أساس حقائق تاريخية لا صور وأوهام ايدولوجية تلبس لباس التاريخ .

٢ - الانطلاق من عدم وجود انقطاع في حياة الامة العربية الاسلامية من الناحية التاريخية ، ومن الضروري دراسة التاريخ كوحدة متماسكة بجوانبه المتعددة : سياسية وادارية واجتماعية واقتصادية وفكرية في آن واحد لكل فترة من الفترات ، على أن تكون هذه الدراسة شاملة جميع طبقات الشعب ، ونمط حياتهم ودورهم في المجتمع .

اذ ان هناك جوانب كثيرة من تاريخنا لم تستكمل بعد . ولم تكشف الحقيقة عنها .

هذا بالإضافة الى ضرورة دراسة تاريخ القرب .
والمقارنة بينه وبين تاريخنا العربي .

٣ - الاهتمام بدراسة الحضارة العربية في جميع مجالاتها وانجازاتها لا التركيز على الناحية السياسية :
فذلك يفقد التاريخ العربي جوهرة ، ويعطل دوره .
اذ ان الحضارة العربية الاسلامية التي لها سمات الحضارة الشاملة المتكاملة والتي ما تزال مستمرة حتى اليوم في محيطنا تملك منطقتها الخاص ، وقيمتها الذاتية في المراكز الفكرية ، وفي فهم العالم وفي التعامل معه .
ولكي يمكن استيعاب مدلولات هذه الحضارة :
ومستنداتها وروحها ، لا بد من الانطلاق من منطقتها الخاص والداخلي ، وذلك يجنبنا مخاطر اللجوء الى مفاهيم ومنطلقات من خارج نطاق الحضارة التي ندرسها .
ويجنبنا بالتالي الوقوع في اخطاء بعض المستشرقين والماديين التاريخيين .

وعلينا هنا أيضا أن نبين للعالم دور الحضارة العربية في تطور الحضارة الانسانية . وهذا ضروري بالنسبة لتعاملنا مع القرب .

٤ - وعلينا أن نبرز أو نركز على المقومات والاتجاهات القومية والوحدوية بالذات ، فالموضوعية والنزاهة لا يتنافيان أبدا مع قومية التاريخ ، لكن يحتاجان الى

عقول عربية تتسم بالعلم والتجرد والصبر والدقة ، وقلوب عربية تمتاز برهافة الحس ، وصفاء الاتجاهات ، تلمس جذور الحقيقة والنظر الى ابعادها ، ثم التركيز على مقومات القومية العربية ، وعناصر الوحدة : لان القومية والوحدة هما الاطار الوطني الذي يصهر أبناء الامة على مختلف طوائفهم ومذاهبهم في بوتقة واحدة ، فلا يعود هناك من مجال فيه للعنصرية والطائفية .

ولو فعلنا ذلك لو فترنا على انفسنا اثارا الدعوات المشبوهة المزيقة ومخاطر التجزئة والطائفية والاقليمية ، والعنصرية ، والانعزالية ، والتعددية ، وتحركات الاقليات .. كما يجري الآن في لبنان مثلا .

٥ - كما علينا أن ندرس بعمق وتحليل العوامل الاجتماعية والفكرية والنفسية والاقتصادية والسياسية التي دفعت الى التجزئة وتمزيق كيان الامة ، ولا نفل انه كان للاستعمار اليد الاولى ، والطولى ، في ذلك .
وقد فعل ذلك في صور واساليب مختلفة ، تجارية ، واقتصادية ، وثقافية ، ودينية ، ثم في حملات وحروب استعمارية سافرة ، وفي تحالفات ومعاهدات مشبوهة .

٦ - اقترح اقامة مؤتمر عام ١٩٨٠ ، اذا أمكن ، او عام ١٩٨١ : على الاكثر . يكون موضوعه « الوطن العربي بين الوحدة والتجزئة » ، فيدرس مقومات الوحدة وايجابياتها ، وما تعود به على الامة والوطن ، كما يدرس مخاطر التجزئة واسبابها ، وما أدت وما يمكن أن تؤدي اليه بعد . المزيد من الانعكاسات السلبية على الوطن العربي .

واشدد هنا ان تكون هذه الدراسات ، مبنية على أبحاث موثقة رصينة وجدية ، وعلمية .

٧ - اختيار لجنة عربية عليا ، معترف بها رسميا . وممولة من الدول العربية ، تكون مهمتها انشاء « مركز التراث العربي » او « مؤسسة التراث العربي » . تقوم بوضع برنامج عمل ، عبر لجان متخصصة : فنية . ادارية ، ومالية ، ثم تقيم الحلقات والندوات لدراسة هذا البرنامج . ثم العمل على تنفيذ « كتابة تاريخ الامة العربية » .

الهوامش

١ - قارن بعدد فبراير من مجلة الطريق اللبنانية (١٩٧٩) حيث يبرز الدكتور احسان هذا المعنى بوضوح .

٢ - منهج بندي جوزي وبوبوفتش وفيصل السامر واحمد علي ونزيه ابو نضال .

٣ - قارن بمحاولتي جوزي وعلي علي سبيل المثال .

٤ - تاريخ الامم والملوك (ط . لايدن - دي غوبه) ٤ / ٨١٦ - ٨٥٦ .

٥ - حسين قاسم العزيز في « البابكية » (١٩٧١) .

فكرة أولية حول كتابة تاريخنا

الدكتور عبد الله بن يوسف الشبل

الاستاذ المساعد بقسم التاريخ بكلية العلوم الاجتماعية
الامين العام لجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية
الرياض

لكي نصل الى هذا الهدف او تقترب منه علينا ان نتعرف على الظروف التي كتب في ظلها تاريخ امتنا العربية الاسلامية . واهم العوامل التي ابتعدت بتاريخنا العربي الاسلامي عن الاسلوب العلمي والروح الموضوعية . ثم بعد ذلك نحاول ان نتلمس الطريق وسولا الى الغاية التي نشدها :

- أولاً - بدأت كتابة تاريخ الامة العربية المسلمة وتطورت في ظل الظروف والعوامل الآتية :
- * سيطرة العناصر غير العربية على الحكم .
- * اقضاء العناصر العربية عن الحكم .
- * اسقاط العرب من ديوان الجند .
- * النزعة الشموية التي اتصف بها كثير من تصدى لرواية التاريخ وكتابته .
- * النزعة المذهبية بين المذاهب والفرق والطوائف .
- * العناية بتكثير المادة التاريخية وتكرار الروايات دون الاهتمام بنقدها او تحليلها .

ولايضاح هذه الافكار ننتقل من الاجمال الى شيء من التفصيل فنقول :

قامت الدولة الاسلامية في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام على اسس قوية من الروابط الدينية ، فجمعت العرب بعد الفرقة ووحدتهم بعد الاختلاف . وجاءت الخلافة الاسلامية مؤكدة هذه الوحدة ومتممة لبنائها مما هيا الفرص امام العرب المسلمين للاندفاع خارج جزيرتهم فاتحين وناشرين مبادئ دعوتهم الاسلامية ، فأسسوا - مع اخوانهم المسلمين من غير العرب - دولة اسلامية امتدت اطرافها من وسط آسيا الى غرب أوروبا ، وقامت هذه الدولة على اراضي شعوب وامم لها ديانات ونحل وحضارات مختلفة ، الا ان الاسلام استطاع ان يؤلف بين شعوب هذه البلاد في وحدة لم يعرف لها ديانات في التاريخ ، مما اثار الحقد والكراهية في نفوس أعداء الاسلام ممن فقدوا مكانتهم الدينية ومراكزهم السياسية والاجتماعية من أصحاب

- ٦ - د. فاروق عمر في مجلة « آفاق عربية » العراقية (تموز ١٩٧٧) .
- ٧ - احمد عباس صالح : اليمين واليسار في الاسلام ٢٦٠ ، مؤسسة الدراسات ١٩٧١ .
- ٨ - نبيه عاقل : الامويون ، ٤٨ ، (دمشق ١٩٦٨) .
- ٩ - « قيام الدولة العباسية » (بالالمانية ، ١٩٧٠) ١٧ - ٢٨ .
- ١٠ - الخلفاء الراشدون (١٩٤٦) .
- ١١ - الخلافة الراشدة (١٩٣٨) .
- ١٢ - حياة محمد ، حياة أبي بكر ، الفاروق .
- ١٣ - تارن بيوهان فك : الدراسات العربية في أوروبا (بالالمانية) ١٦ - ١٩ .
- ١٤ - الدراسات العربية ٨ - ٩ .
- ١٥ - قيصر مخول : الاسلام في اندونيسيا ، ٩٨ (الرائد العربي ، ١٩٦٩) .
- ١٦ - أولمان : دراسة العهد القديم من جانب المستشرقين (بالالمانية) ١٦٧ / ١ (١٩٧٢) .
- ١٧ - قارن برجلته (مقدمة) ٦ - ٩ .
- ١٨ - فيسمان : اكتشاف الجزيرة (بالانكليزية) ٤٧ - ٤٩ (١٩٦٥) .
- ١٩ - قارن عنه مالك بن نبي في مذكرات شاهد القرن ، ٩٨ (١٩٦٤) .
- ٢٠ - قارن عنه : الدراسات العربية لـ « فك » ، ٢٢٧ - ٢٢٨ .
- ٢١ - قارن عنه المستشرقون لعقيقي ، ٢١٦ .
- ٢٢ - قارن عنه مجلة فكر وفن (م ٩ ، ١٩٦٤) .
- ٢٣ - قارن بالدراسات العربية في ألمانيا لبارت (ترجمة مصطفى ماهر) ٤٧ - ٥٠ .
- ٢٤ - الدراسات العربية لفك ، ٣٦ - ٢٨ .
- ٢٥ - مجلة جمعية المستشرقين الالمان / م ٤٦ (١٩٢٥) ٨٧ - ٩٩ .
- ٢٦ - مجلة جمعية المستشرقين الالمان / م ٤٨ (١٩٢٧) ٣٦ - ٢٩ .
- ٢٢ - قارن هامش رقم ٢٢ .
- ٢٨ - عن المستشرقين الالمان والنازي قارن ، هولدر ، المستشرقون الالمان (بالالمانية) ٨٨ - ٩١ .
- ٢٩ - قارن بنقد المستشرق الشاب ثبت لناهج المستشرقين الالمان في « الاستشراق ، مفاهيمه وحسوده » (بالانكليزية) ، ١٨ - ٥٧ .
- ٣٠ - قارن بـ « الاستشراق » لادوار سعيد (١٩٧٧) ، ٤٦ - ٥٧ .
- ٣١ - د. فهمي جعدان : اسس التقدم عن مفكسري عصر النهضة (١٩٧٩) ص ٢١١ - ٢٤٧ .
- ٣٢ - مثل جوستاف لوبون وزيجريد هونكه .
- ٣٣ - قارن عنهم دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة الثانية) ، مادة « ارجاء » .
- ٣٤ - قارن بدراسة فاروق عمر عن « طبيعة الدعوة العباسية » .
- ٣٥ - قارن بمحاولات تجديد في هذا النطاق ، الدراسات التسي ترجمها جورج طرابيشي بعنوان « نمط الانتاج الاسيوي » .
- ٣٦ - هو كلود كاهن .
- ٣٧ - في « من التراث الى الثورة » و « النزعات المادية » .

الديانات والملل السابقة . ولما كانوا - في ذلك العصر - لا يستطيعون القيام بأي عمل عسكري يحاربون به الاسلام . لضعفهم ولقوة الامة الاسلامية ، فقد تظاهروا بالدخول في الاسلام لا ايمانا به كدين ، ولا رغبة في اعتناقه كمبدأ . ولكنهم استهدفوا الكيد له والدس عليه ليقبلوا من شأنه في نفر من ابنائه ، وليفرقوا الامة الاسلامية . وبالتالي ليقتضوا على دولة الاسلام التي قضت على دوائهم وافقدتهم النفوذ والسلطة .

ومن هنا ظهرت الفرق التي حاول اصحابها مسيخ الاسلام وتشويه تاريخ الامة العربية . ومن ناحية أخرى فقد اشترك في كتابة تاريخ الامة العربية الاسلامية في كسر من مراحلها اناس ليسوا من العرب وليسوا من المسلمين . بل ويحاولون كراهية عميقة لهذه الامة . وقد تعتمد هؤلاء ، ان يدسوا على تاريخنا الكثير من الافكار المفترضة والاحداث والوقائع البعيدة عن الحقيقة التاريخية . ففي مرحلة مبكرة لعب بعض اليهود الذين اظهروا اعتناقهم للاسلام دورا مخربا في كتابة تاريخ العصر الذهبي للاسلام وادخلوا فيه الكثير من التزييف والتضليل .

وصاحب تدوين التاريخ في العصر العباسي استعانة الخلفاء في الحكم وادارة شؤون الدولة بعناصر من الفرس والأتراك والديلم ، وقد حاول المؤرخون في كتاباتهم الرفع من شأن هؤلاء والاشادة بأمجادهم ، وفي المقابل انتقاص العرب والحط من شأنهم . ولقد كنا نظن ، عندما سجل هؤلاء تاريخ العرب قبل الاسلام وحطوا من قدرهم ووصفهم بأدنى الصفات ، انهم يقصدون اظهار فضل الاسلام على العرب ، لكن ظاهرة ازدراء العرب واحتقارهم استمرت واضحة في كتابة كثير من المؤرخين التي تجسدت في الشعوبية ، وأضافت المزيد من التشويه والتحريف الى تاريخ امتنا .

وفي فترة لاحقة كتب تاريخ امتنا في الشرق والغرب بأقلام معظم اصحابها ليسوا من العرب وليسوا من المسلمين ، تلك هي فترة الحروب الصليبية في الشرق الاسلامي وفترة المد النصراني على حساب الامة الاسلامية في الاندلس والمغرب ، ثم ظهور حركة الاستشراق التي حاول المستشرقون من خلالها تشويه تاريخ الامة العربية بالتزييف والتلفيق ومحاولة الطعن في الاسلام والحط من حضارة العرب وثقافتهم .

ويضاف الى العوامل السالفة افتقار تاريخنا الى منهج البحث التاريخي - بصفة عامة - ونقص الوثائق

التي تمثل أهم الروافد لكتابة التاريخ ، وغياب المؤرخ المحلل الناقد المتجرد ، فمعظم مصادرنا التاريخية تعنى بتكثير المسادة التاريخية وحشد المعلومات وبالاسلوب السردى دون العناية بغربلة هذه المعلومات ونخلها ، والوقوف أمام جيدها وردئها وقفة الفاحص المحلل ، كما ان كثيرا من هؤلاء المؤرخين صبغوا كتاباتهم باللون المذهبي أو السياسي الذي كانوا يعتنقونه أو يدورون في فلكه مما أبعد كتاباتهم عن الروح الموضوعية .

هذه العوامل ، هي - في نظري - عيب يتعين معه اعادة كتابة تاريخنا بأسلوب علمي موضوعي ، وهي وان تكن مهمة شاقة الا انها في الوقت نفسه هدف نبيل يجب بذل المساعي لتحقيقه أو قطع خطوات في طريق الوصول اليه .

ثانيا - هناك بعض الاسس والاقتراحات لتحقيق الهدف المنشود . ومن بينها اقتراح تأليف لجان علمية مكونة من عدد كبير من العلماء والمؤرخين ذوي الكفايات العالية في فهم وكتابة التاريخ تأخذ على عاتقها اعادة كتابة تاريخ الامة العربية الاسلامية وتعنى - على الاخص - بما يأتي :

- ١ - غربلة الروايات والمعلومات التاريخية ونخلها ووزنها بمعايير مناهج البحث العلمي التاريخي .
- ٢ - تقويم مصادرنا التاريخية بدراستها دراسة نقدية تضع كل مصدر في مكانه العلمي الصحيح وتوضح مدى الثقة فيه والاعتماد عليه .
- ٣ - نشر المخطوطات التي لها صلة بتاريخنا والموزعة في عديد من المكتبات والمتاحف في مختلف أنحاء العالم .
- ٤ - نشر الوثائق التي ترتبط بتاريخنا تبعا للعصور المختلفة .
- ٥ - الاهتمام باصدار سلسلة من الدراسات عن النقوش والكتابات الاثرية والنقود الاسلامية العربية .
- ٦ - اعداد سلسلة من البحوث ونشرها عن المستشرقين ومؤلفاتهم تتضمن دراسة تحليلية نقدية تقوم فيها هذه المؤلفات من حيث الموضوعية والامانة العلمية .

فلسفة قومية وحدوية . . .

د. تيسير الناشف

الامم المتحدة ، نيويورك

ترمي السطور التالية الى بسط عدد من النقاط المتصلة بموضوع مؤتمر تاريخ الامة العربية .

الحركة لتاريخنا على مستوى الجماهير وليس الاقتصار على مستوى الحاكم .

وحيث ان قسما لا يستهان به من الكتابات التاريخية العربية كتب بعين غير ناقدة . ولضرورة الموقف النقدي في العلم . فان من الضروري تنمية الاتجاهات المتفحصة الناقدة لدى الباحثين .

وعند استعمالنا لعبارة « الامة العربية » فليس المقصود ان أبناء هذه الامة تربطهم بالضرورة أواصر الدم . انه غني عن البيان ان مفهوم « الامة » يستعمل هنا بالمعنى الثقافي وليس العرقي .

فالعرب في العصر الحاضر هم سليلو شعوب مختلفة ولكنهم يشكلون أمة واحدة بحكم عناصر ثقافية معينة تضمهم جميعا .

واذا أردنا تحقيق الوحدة العربية ، فمن جملة الأمور التي يجب القيام بها كمؤرخين وكمختصين في الدراسات الاجتماعية ان نشير الى أولئك المؤلفين والمفكرين في تاريخنا العربي الطويل الذين ناصروا وتناولوا في كتاباتهم مؤيدين فكرة الوحدة العربية والعروبة والذين حللوا في كتاباتهم مقومات الوحدة العربية وامكانياتها والمشاكل التي عرقلت او ساعدت على تحقيق الوحدة العربية .

ثم ينبغي ان نبحث في تاريخنا عن تلك الفترات التي تحققت فيها الوحدة العربية أو وحدة قسم من الاراضي العربية ، وأن نحاول ان نستخلص الاستنتاجات فيما يتعلق بأسباب دوام الدول العربية الموحدة وأسباب زوالها ، وهل تلك الاسباب التي أدت الى دوام تلك الدول تناسب لان نحدثها في عصرنا الحالي أم لا ، وهل تلك الاسباب التي أدت الى ازالة تلك الدول من الممكن تفاديها أم لا .

وحيث ان الامة العربية تتكون من جماهير يختلف قسم من عاداتها فينبغي ان ينصب تفكير المؤرخين والعلماء الاجتماعيين العرب على ما يلي : ان يأخذ الهيكل أو المبنى السياسي للدولة العربية الموحدة في الاعتبار هذا الاختلاف في العادات ، أي ان يكون ذلك الهيكل أو الاطار السياسي لهذه الدولة مرنا بحيث يأخذ في الحسبان خصائص كل من هذه الجماهير اذا وجدت مثل هذه الخصائص ، فان من شأن مرونة بنية أو هيكل سياسي كبير ان يطيل حياة هذا الهيكل .

ولدى دراسة اعادة كتابة تاريخنا ينبغي الاخذ في الحسبان العوامل التالية الوثيقة الصلة بالموضوع :
- التركيز على الدور الذي لعبته الجماهير العربية في حركة التاريخ العربي .

- سعة الرقعة الجغرافية للوطن العربي .
- مركزية الاسلام في الحياة العربية (بعد ظهوره) .

في كتاباتنا التاريخية العلمية (شأننا في ذلك شأن كتاباتنا الاجتماعية العلمية الاخرى) ينبغي هجر الاسلوب الادبي وتوخي الاسلوب العلمي . وفي تناولنا لاعادة كتابة تاريخ الامة العربية يتعين علينا ان نحدد تحديدا أقصى المصطلحات الاجتماعية (بما في ذلك التاريخية) التي نستخدمها في دراستنا حتى نتفادي الوقوع في اللبس ، لان عدم تحديد مدلولات المصطلحات يؤدي الى اعطاء معان مختلفة لنفس المصطلح . وتسهيلا لاعادة كتابة هذا التاريخ من المفيد - وقد يكون من الضروري - وضع قاموس عربي للمصطلحات التاريخية وتعميمه بين الجامعات ومراكز البحوث العربية وغيرها أقصى تعميم .

واعتقد بأن على المؤرخين العرب ان تكون فلسفتهم في اعادة كتابة تاريخ الامة العربية فلسفة قومية عربية وحدوية .

ومن المهم ايلاء اهتمام خاص للفكر التاريخي العربي الاسلامي . ولعلني لست مخطئا بالقول ان هذا الجانب الدراسي لم ينل حقه الذي يستحقه من اهتمام الدارسين العرب .

ان طبيعة اعادة كتابة تاريخ الامة العربية تستلزم ان يشارك في هذه الكتابة الباحثون المتخصصون في مختلف المواضيع الاجتماعية ، مثل علم الاجتماع وعلم النفس وعلم السياسة .

وينبغي التنبيه الى نقطة هامة أخرى متصلة بشكل من الاشكال بالموضوع الذي ندرسه . ان عددا من المناهج والطرق في دراسة التاريخ والمتبعة في الغرب حاليا - ولعل هذه المناهج والطرق كلها - موجودة في بطون الكتب العربية التي وضعت في القرون الوسطى . وان من الخطأ الافتراض أو الاعتقاد بأن الباحثين الغربيين في التاريخ متفوقون في الرأي فيما يخص أفضل المناهج لدراسة التاريخ . فالباحثون الغربيون يتبعون مناهج وطرقا مختلفة أو متناقضة في دراسة التاريخ . ولذلك على الباحثين العرب ان يختاروا لانفسهم المناهج والطرق الدراسية التي يعتقدون بأنها تلبي حاجاتهم .

وينبغي في اعادة كتابة تاريخنا ان نفكر تفكيراً هادئاً ومتعمقاً وموضوعياً ، والا نقيم خطواتنا في اعادة كتابة تاريخنا على الافتراضات (الا في الحالات الضرورية حقاً) .

ويجب ان تكون النظرة في كتابة تاريخنا نظرة شاملة ، ولذلك من الحتمي صرف النظر الى العوامل الثقافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والنفسية

- تأثير العرب وتأثيرهم ببيئتهم الطبيعية وبالشعوب التي حولهم .
- اثر المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والدينية والثقافية والنفسية على حركة التاريخ العربي .
- التكوين الطبقي للمجتمعات العربية .

ما جئنا الى وعي تاريخي ...

د. حسن حداد

رئيس قسم التاريخ بكلية سانت كسافيه بشفيناغو

يمر الوطن العربي في مرحلة خطيرة من تاريخه الحديث ، تشابه في بعض وجوها مجابهته للحملة الصليبية الآتية من أوروبا في القرن الحادي عشر . فان نجاح الصهيونية في اقامة دولة اسرائيل في قلب العالم العربي ، دليل على عدم وصول العرب في القرن العشرين الى مستوى كاف من القوة الروحية والمادية ، تمكنهم من تفادي الكارثة . وهو كذلك دليل على فقر في فهم حقيقة المجتمع العربي لواقعه ولتاريخه ، وبالتالي لوجود المقومات اللازمة لبلورة هذا المجتمع لكي يتساند في جهد مجد لمنع حدوث الكارثة . فلم يقتصر الامر على انشاء الدولة الصهيونية الدخيلة ، بل ان هذه الدولة تتحدى جميع قوى العرب في دولها ومؤسساتها وتنجح بالتالي في التفريق بينها وفي تمزيق مجتمعاتها على غرار ما يجري في لبنان ، او في فكرة اتحادها كما جرى في انفصال السادات عن الصف العربي .. فانعزالية الانعزاليين في لبنان ليست فقط نتيجة لتدخل اجنبي استعماري ، بل هي ايضا دليل على وجود الفكر الطائفي الانعزالي في لبنان وفي أنحاء شتى من العالم العربي . وفي الحركة الانعزالية من جهة اخرى - التي تجلت في انسياق الحكومة المصرية في تيار القوى الخارجية دليل آخر ، يضاف الى الدلائل الآتية من لبنان ، على ان العالم العربي لا يزال في أمس الحاجة الى مواجهة معضلاته الاجتماعية والقومية من الداخل ، قبل ان يتمكن من الوقوف في وجه التحركات الامبريالية الخارجية .

وهنا تتجلى لدينا الاهمية الكبرى لثورة فكرية تربوية تسعى لاجاد جيل عربي يستمد قوته من ثقته بنفسه . ومن الواضح ان اصول هذه الثقة بالنفس تعتمد بالدرجة الاولى على معرفة الانسان العربي لجذوره التاريخية . ولهذا فاننا في حاجة الى وعي تاريخي مبني على اسس علمية صحيحة . يبدأ هذا الوعي عند المختصين والباحثين ، ثم يمتد تدريجيا الى المثقفين ، ثم يتطور الى احساس شعبي عام . وقد يستغرق ذلك اجيالا ، ولكن علينا البدء في هذا الطريق

حالا وبشعور باهمية العمل الملحق على عاتق المؤرخين .
ان انعقاد مؤتمر يدعى « مؤتمر تاريخ الامة العربية » يدل أولا على توفر الشعور بالحاجة الى ايجاد وعي تاريخي في الامة العربية ، وان هذا الشعور موجود عند المختصين وعند بعض قادة العرب . ثم انه يؤكد لنا الحاجة الماسة لمثل هذا المؤتمر . اذ اننا في الامة العربية . وبما يخص التاريخ ، لا نزال نعاني من النواقص الآتي ذكرها :

أولا - الاعتقاد السائد بأن التاريخ ، ودراسة التاريخ ، هو مادة مدرسية تنتهي بانتهاء الدراسة . ويعاني من هذا الاعتقاد الخاطئ طلابنا والكثير من اساتذتنا الذين ينتهي مجهودهم التاريخي بالتعليم المدرسي او بكتابة الكتب للتدريس .

ثانيا - الفقر في البحث التاريخي الجدي الذي يستقصي الجذور ويحلل الوثائق ويكشف المخبوءات . ثم يتوجه الى التحليل العلمي الدقيق ، ثم الى ربط الحقائق التاريخية بالواقع الانساني ، بفلسفة المجتمع وبالتوجيه الحضاري والسياسي .

ثالثا - الاهتمام القليل بالتنقيب عن الآثار . فلا يزال علم الاركيولوجيا في عامة البلدان العربية تقريبا وقفا على الاجانب . ويعود هذا النقص الى عدم اهتمام الجامعات والمؤسسات العلمية (وهي مؤسسات حكومية) بالآثار والتنقيب عنها ، الامر الذي يتطلب زمانا طويلا وجهدا ومالا ، مع العلم بأن نتائج البحث الاركيولوجي - بعكس نتائج التنقيب عن البترول مثلا - تأتي فقط بنتائج حضارية وفكرية من الصعب تقييمها .

رابعا - يتبع ذلك قلة الاهتمام بتاريخ الامة العربية قبل الاسلام . فالتاريخ القديم الذي كان في حساب الشرق والغرب في قرون مضت يتبع خطأ توارثيا ضيفا لم يزل مهملًا عند المؤرخين العرب .

ان مؤتمر المؤرخين العرب يجب ان يؤكد أولا على اهمية دراسة التاريخ بصورة علمية شاملة لجميع حقبة التاريخ (القديم والمتوسط والحديث) ومن جميع جوانبه (علميا وفنيا واجتماعيا واقتصاديا الخ ..) والى اهمية تفريغ المختصين للبحث والاستقصاء عن المصادر الاولية والتنقيب عن الآثار ، الى ان تصبح مادة التاريخ فنا وعلمًا وأدبا ، وليس فقط مادة تدريس في المدارس والجامعات .

هذا المشروع

محمد الدروبي

الجمهورية العربية السورية

مشروع هام وخطير ، مرتبط ارتباطا وثيقا بوضع الامة العربية الراهن ، كما كانت كتابة التاريخ في أمة

امة . وفي اي زمن . مربطة بوضع تلك الامة وبشكل الحكم فيها . الا اذا كان المؤرخ متخذا لنفسه منهجا معيناً .

في ايار ١٩٧٤ تأسس في بغداد اتحاد المؤرخين العرب . وكان من اهم اهداف تأسيسه اعادة كتابة تاريخ الامة العربية بشكل موضوعي ، وكان الاتحاد يستعرض في كل اجتماعاته المتتالية سنويا هذه الفكرة ، وكانت المنافشات تطول وترفع الى الدول المشتركة في الاتحاد . دون جدوى ، والاتحاد مؤسسة ناشئة ضعيفة عاجزة عن القيام بهذا المشروع الضخم وحدها ، فهو يتطلب نفقات باهظة ، وحشد جهود وطاقت هائلة من العلماء والمؤرخين والباحثين المخلصين الموثوق بهم . . وفي اجتماعات المكتب الدائم في الدوحة والكويت استعرض الاعضاء سعي بعض الحكومات النفطية الى اعادة كتابة التاريخ العربي وحدها وتكليفها ايضا بعض العلماء العرب والاجانب بذلك ، وكان استنكار المكتب لهذا العمل ، فالتاريخ العربي لا يمكن ان يكتب بأقلام اجنبية ، وانما اراد اتحاد المؤرخين اعادة كتابته لتنقيته من الشوائب والدسائس التي ادخلها فيه المفرضون من الباحثين الاجانب الذين يريدون تنفيذ مآرب دولهم بادخال الشك في نفوس الناشئين من ابناء هذه الامة .

بعض الدول العربية تنظر اليوم الى اعادة كتابة تاريخ الامة العربية على انه سبيل لنشر روح معينة ، يمينية او يسارية ، ديمقراطية او استبدادية ، اشتراكية او ليبرالية او رأسمالية . . . وما الى ذلك من اتجاهات . فهناك - اذن - اصابع اتهام تشير اليوم الى الموضوع . واذا اريد له ان يكتب بروح علمية موضوعية فاني ارى ان خير سبيل لذلك ربطه بتوحيد الفكر العربي والثقافة العربية عامة ، فان تمت تلك الوحدة الفكرية انشئت مؤسسة توضع لها قواعد معينة وبرامج محددة تقيد الباحثين وتشرف عليهم ، وبذلك تتحقق الروح الموضوعية العلمية . وامل اتحاد المؤرخين العرب كبير بأن ينجح ميثاق العمل القومي المنشأ بين بغداد ودمشق . فيكون في اخلاصه للامة العربية رائدا مشجعا لبقية الشعوب العربية لتضم وتؤلف الاتحاد العربي او الوحدة العربية التي تمنها الآباء والاجداد منذ قرون ، وعند ذلك تتأكد الوحدة الثقافية والفكرية عند العرب عامة ويستطيع اتحاد المؤرخين العرب تقديم خدمته في هذا الميدان بكل اخلاص وبروح موضوعية علمية صادقة .

تاريخ العرب في كتب الغرب

د . فرحات زيادة

جامعة واشنطن

ود ان الفت نظر المؤتمر الى ناحية هامة تتعلق بحسبه تاريخ الامة العربية . وهي تنابذة ذلك التاريخ باللغات الاجنبية وعرضه بطريقه علمية موضوعية مشوفة على طلبة المدارس في العالم العربي . فكتير من الاساتذة العرب المفترين قد عانوا كثيرا من عدم تفهم ذلك التاريخ بين الطلبة . بل من التحريف والتشويه فيه والجهل به . وغني عن البيان ما للكتب المدرسية من تاثير في تكوين عمية النشء وفي تكييف موقفه الذهني والعاطفي من العالم الذي يعيش فيه ومن الشعوب والامم التي تخاف شعبه وامتة في كثير من شؤون حياتها . وبالتالي في تحديد موقف ذلك النشء من الشعوب والامم الاخرى حينما يكبر ويصير يريد دفة الامور الثقافية والسياسية في بلده .

وليس هذا المجال لتفحص اسباب التحريف او التشويه . فهناك عوامل كثيرة جرت اليه ، ولعل اهمها هو التحدي المباشر الذي قامت به الدول العربية والاسلامية نحو الغرب منذ التوسع العربي والاسلامي في القرن الاول من الهجرة حتى زوال السلطة العثمانية عن الممتلكات الاوروبية . فالعداوة الطويلة بين العالم العربي والعالم الغربي حدثت الى اظهار العدو بطريقة فظة تكاد تخلو من المقومات الانسانية . ولعل من تلك العوامل ايضا الموجة الامبريالية (بما في ذلك الموجة الصهيونية) التي حاولت ان تبرر ضنيها بالتعالي على العرب ووصفهم بأوصاف تنزلهم عن الاعتبار التي تربط الانسان بالانسان . غير ان العامل الاهم هو الجهل الراسخ قدمه بين الكتاب والمؤلفين الذين ينبرون لكتابة الكتب المدرسية .

وقد انبى الى هذه الظاهرة بعض الاساتذة العرب في جمعية دراسات الشرق الاوسط في اميركا ، فشكلنا لجنة دائمة في تلك الجمعية مهمتها دراسة الصورة التي تعكسها الكتب المدرسية المتوسطة والعالية عن الشرق الاوسط . وقد ظهر لنا منذ البدء في تصفح تلك الكتب ان الحقيقة تفوق مخاوفنا سوءا وتماديا في الجهل . فمن الكتب الستة والاربعين في تاريخ العالم او تاريخ الشرق الاوسط التي تصفحناها أولا ، وجدنا ان تسعة وعشرين منها غير مرضية تماما او انها مغرضة او ملأى بالاطفاء ، والباقي ، او تسعة عشر ، كانت تتراوح بين ممتازة الى مرضية . ولا اود في هذه العجالة ان اشير الى جميع الاخطاء او التشويهات التي عثرنا عليها ، انما

أذكر بعضاً منها على سبيل التفككة :

اقتراحات . . .

د. رفعت علي أبو الحاج

استاذ التاريخ بجامعة كاليفورنيا

هناك صلة أساسية وحيوية بين الموضوعين المقترح

ببحثهما في « مؤتمر تاريخ الامة العربية » :

١ - دراسة الوضع العربي الراهن .

٢ - كتابة تاريخ الامة العربية (بأسلوب علمي

وروح موضوعية) .

فان الوضع العربي الراهن يتيح فرصة لم تتوفر

لنا في الماضي لاعادة كتابة تاريخ الامة العربية ومن ثم

الخلاص من التجزئة القطرية المفروضة على المنطقة .

فالحتمية التاريخية تدعونا الى التمعن في ذلك التاريخ

بروح علمية .

ان دراسة الموضوعين المذكورين لها أهمية تفوق

الميدان الفلسفي والنظري البحث ، فالفكرة وليدة دوافع

وظروف آتية تفرض حتمية البحث والتمعن وإيجاد

الحلول .

اما الظروف الآتية التاريخية التي أدت الى طرح

الموضوعين فانها ليست بمقتصرة على السبعينات من

القرن العشرين ، بل لها روابط وثيقة وجذرية بما مرت

به الامة العربية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . . . أي

الحركات الثورية التي أدت الى نجاح الوطنية القطرية

بدفع الاستعمار السياسي والثقافي والديني والذي

سيطر على حياة الامة منذ القرن السابق . والدلالة

الفكرية لذلك النجاح نجدها في مناهج وكتابة التاريخ

حتى الخمسينات من القرن العشرين . ففي معظم

الاحيان نجد تشويها الاطار العلمي النظري العربي بفكر

ليبرالي يدعم الوضع الراهن تاريخيا وفلسفيا ومعنويا .

فمثلا نجد ان الحوار التاريخي مركز على درس عوامل

التفرقة بين الاقطار العربية . . . فالهدف السياسي لهذه

البحوث واضح جدا . وهو لتبرير التجزئات القطرية

التي فرضها الاستعمار على الامة العربية عن طريق برهنة

طبيعية وجذرية تلك الفوارق والشذوذ (مثلا التفرقة

حسب اللكنات ، او فردية مصر مرتبطة بفرعونية تاريخها

الفدوم ، او فردية شمال افريقيا مرتبطة بالعتصريية

البربرية الخ) .

والفرق بين المنهج الليبرالي الاستعماري المذكور

وحقائق تاريخنا واضح اكل من درس تاريخ أمتنا عن

طريق منهج تاريخي شمولي يبين الروابط الحيوية

١ - النبي محمد ادعى انه نبي .

٢ - الاسلام نشر الدين بالسيف .

٣ - ان الحكام العرب يعرفون انه أثرت طريقة

الحياة الاسرائيلية فسي شعوبهم المستعبدة فانهم

لا يستطيعون ضبطها بعد ذلك .

٤ - القومية العربية تظهر وكأنها قوة هدامة في

حين ان الصهيونية او القومية الاسرائيلية تظهر على

عكس ذلك .

٥ - حكم الاستعمار الفرنسي كان « سارما .

وفعالا . وجيدا . ففرنسا كانت من أوائل من تولى عبء

الرجل الابيض » .

٦ - عندما توفي محمد (صلعم) انتقلت قيادة

دينه المخافح اولا الى امربانه وبعد ذك الى قادة معينين

يدعون بالحنفاء .

٧ - في مذه نيزك اسود اي الكعبه وكانت سقطت

من السماء في الماضي البعيد .

٨ - في شهر رمضان يتوجه عشرات الالوف من

المسلمين الى مده للحج .

٩ - ان منطق الشرق الاوسط . عدا بعض

الواحات ودوله اسرائيل . هي صحراء يسكنها البدو .

١٠ - ان رباعيات عمر الخيام هي من المؤلفات

العربية التي يعرفها الغربيون !

وقد اصدرت اللجنة المنوه عنها انفا تقريراً مطولاً

عن الكتب المدرسية مع قائمة بالكتب التي تحجبها اللجنة

والاخرى التي تشجبها . ومثالا لدروس عن بعض

مشاكل الشرق الاوسط وكيفية تعليمها .

غير ان المشكلة لا تنتهي بمجرد اصدار تقرير .

ولا بد من اتخاذ خطوات فعالة من قبل المؤرخين العرب

والدول العربية . ومن رأبي أن تتوحد جهود الملحقين

الثقافيين العرب في الدول الغربية لاصدار الكتب

المدرسية بواسطة دور نشر معتبرة تصور التاريخ العربي

والحضارة العربية بطريقة جذابة وموضوعية . فاميركا

مثلا اسست بعد الحرب العالمية الثانية مؤسسة فرنكلين

لنشر الكتب الاميركية في العالم العربي ، وبريطانيا لها

« المعهد البريطاني » الذي يقوم بنشر الثقافة البريطانية .

وألمانيا لها « معهد غوته » لنشر الثقافة الالمانية . لقد

حان الوقت لانشاء « معهد عربي » يقوم بنشر الكتب

المدرسية ، ولا سيما التاريخية منها ، أو لتمويل نشر

الكتب من قبل المؤرخين العرب او المؤرخين الاميركيين

الذين يعتمد عليهم وعلى موضوعيتهم .

والاسس الشاملة التي تربط تلك الاقاليم بعضها مع بعض عبر التاريخ (فعلى سبيل المثال لم يطلب من ابن خلدون أو ابن بطوطة لا جواز سفر ولا اذن عمل .. ولا ابداء وجهة نظر أو نزعة خاصة في أي قسم من البلاد العربية التي نزلوا بها أو زاروها) .

ويجدر بنا ان نذكر بينات وبيادر جديدة تدل على ان المنهاج التاريخي الشمولي ليس من مواليد ١٩٧٨ فحسب ، واخص على سبيل المثال ما تنشره مجلة « الثقافة العربية » التي تصدر في الجماهيرية ومجلة « آفاق عربية » التي تصدر في الجمهورية العراقية .

فمن رؤينا وتصورنا لما سيكون عليه مؤتمرنا فاني اقترح :

أولاً - تكريس ندوة (أو عدة ندوات) لدرس التيارات الداخلية والعوامل الخارجية التي تؤيد برنامج بحوث شموليا لتاريخ الامة العربية .

ثانياً - اقترح تكوين لجنة (أو لجان) لطرح الافكار والآراء لنفس البرنامج العلمي المذكور اعلاه . ومن ثم اقترح تكوين لجان تأخذ تلك الافكار والآراء قيد البحث والتعمق الدقيق لكي تتمكن من اعداد برامج مسهبة لدراسة تاريخ الامة العربية .

ثالثاً - اقترح تكوين اجنسه تحضيرية لتأسيس هيئة من المؤرخين العرب (مدعومة من قبل صندوق تبرع له مصادر تمويل عربية من مؤسسات التنمية العربية أو الجامعات العربية أو مراكز بحوث عربية) من أهم واجباتها :

أ - تصنيف برامج بحوث مطولة وايجاد طرق عملية لتطبيقها .

ب - دراسة برامج بحوث مقدمة من قبل مؤرخين عرب وتابعة للإطار العلمي المصنف من قبل الهيئة المذكورة تمهيدا لدعمها ماديا ومعنويا .

ج - انني اقترح تكوين مجلة علمية يطلق عليها اسم « تاريخ الامة العربية » هدفها الاول نشر مقالات علمية داخلية في الإطار المذكور اعلاه .

شروط ضرورية . . .

د . شايف عبده سعيد

رئيس قسم التاريخ بجامعة عدن

ان كتابه تاريخ الامة العربية بأسلوب علمي وبروح موضوعية يتطلب حقا بذل الجهود المنظمة والمكثفة على غرار عقد مؤتمر لبحث هذا الموضوع بل مؤتمرات على فترات يتفق عليها .

ولتحقيق هذا المشروع لا بد من توافر شروط اساسية مثل :

(أ) توافر جهة واحدة متفق عليها تتولى عملية التخطيط للمشروع والاشراف على تنفيذه واخراجه الى حيز الوجود ، والجهة الجديرة بهذه المهمة هي اتحاد المؤرخين العرب سواء كان منفردا أو مشتركا مع منظمات أخرى كالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وغيرها . (ب) ضمان تمويل المشروع .

(ج) مساهمة المؤسسات المختلفة المهتمة بهذا المجال مثل الجامعات والجمعيات التاريخية ووزارات الثقافة ومراكز الدراسات والبحوث التاريخية الثقافية ، تلك المساهمة الايجابية التي تشمل جوانب متعددة تحددها الجهة المشرفة .

(د) تشكيل لجنة اكااديمية فنية من المؤرخين شبه متفرغة تتولى الكتابة أو الصياغة أو التنسيق بين لجان أو مؤرخين متخصصين .

(هـ) توافر الاقتناع لدى المسؤولين العرب حول تنفيذ المشروع أو اقناعهم في مساهمتهم الايجابية .

(و) توافر الاحساس والاقتناع التام لدى المؤرخين العرب المخلصين الغيورين على جلاء تاريخ الامة العربية .

(ز) الاستفادة من كل الجهات التي تتولى مشاريع كلية أو جزئية مشابهة ، أي دراسة تاريخ البلاد العربية أو الحضارة العربية أو ما شابه ذلك . كذلك الجهة التي تتولى دراسة التاريخ العربي في الكويت ، أو اكااديمية العلوم السوفياتية التي تتولى دراسة تاريخ الاقطار العربية ، أو اللجنة التاريخية المكلفة باعادة كتابة تاريخ الثورة المصرية برئاسة ا. د. أحمد عزت عبد الكريم . حتى وان كنا مختلفين مع بعض هذه الجهات ، الا ان التنسيق معها أو الاطلاع على مشاريعها وما قدمته وانتجته تعتبر من التسهيلات العلمية ، وهو ما أقصده بالاستفادة .

ان توافر هذه الشروط أو بعضها لا بد وأن يكون من ضمن أعمال أي مؤتمر يبحث هذا الموضوع .

فالوحدة الإسلامية ، والتفكك في أواخر العصر العباسي ، ثم الوحدة في مواجهة العدوان « الصليبي » الأوروبي . . . مرحلة تفكك طويلة و « وحدة » استبدادية ثم تفكك بفعل الاستعمار يستنهض بالتبعية النضال والجهاد المعادي له ، وتبلغ الذروة بالتحدي الصهيوني لنعيش مرحلة الكفاح من أجل تحرر ووحدة الأمة العربية .

٤ - أن يكون التناول والمعالجة الموضوع على أساس عرض مجموعات المصالح المتناقضة ونضالات المقيهورين وفكرياتهم ضد المستغلين والمستبدين وفكرياتهم . مع موقع كل منهم في الإنتاج والتملك .

٥ - أن يتم ذلك داخل إطار جدلي يراعي أن فترة التفكك والوحدة ليست فترة مطلقة وإنما هي فترة يغلب عليها التفكك أو الوحدة ، بمعنى أنه يوجد في داخل فترة التفكك عناصر الوحدة المستنهضة لها ، وفي داخل فترة الوحدة عناصر التفكك المحطمة والمدمرة لها .

٦ - أن يكون العرض غير معزول عن الحضارات الأخرى السابقة والمواكبة للحضارة العربية لأنها متأثرة بها ومؤثرة فيها مما جعلها ويجعلها مصدر إثراء وافتاء للحضارة الإنسانية .

اقترح بتوصيات

(١) مؤسسات :

- أ (شراء المذكرات السياسية واستكتابها .
- ب (مركز وناق يتبادلها مع المراكز الأخرى .
- ج (مركز تجهيز للكتب التاريخية أو صور من النادر منها لأمداد مراكز الأبحاث والمراكز الثقافية والسفارات والجامعات .

(٢) أعمال للامد البعيد :

- أ (دائرة معارف للتاريخ العربي (مطولة) .
- ب (مؤلف عن تاريخ الأمة العربية (مطول) .
- ج (فهرس بكتب التاريخ العربي (محليا وعالميا) حتى ١٩٨٠ .
- د (طبع الكتب والرسائل الجامعية الهامة وترجمة الرسائل الجامعية الأجنبية التي تتناول موضوعات تاريخ الأمة العربية .

(٣) أعمال للامد القريب :

- أ (دائرة معارف للتاريخ العربي (مختصرة) وترجمتها .

أن كتابة تاريخ الأمة العربية يتطلب تقديم اقتراحات ايجابية علمية وعملية ، وأنا أقدم بما يلي :

تقسيم كتابة تاريخ الأمة العربية على شكلين أو نوعين كالتالي :

الشكل الاول :

كتابة تاريخ الأمة العربية كامة واحدة ذات تاريخ « أمة عربية واحدة على مستوى الوطن العربي » ، وهذا هو العمل الرئيسي والاساسي . وبهذا الشكل يتحقق الهدف القومي للأمة العربية في نظرتها الى تاريخها كوحدة متماسكة ، وهو ما اهدف اليه .

الشكل الثاني :

كتابة تاريخ للاقطار العربية ، كل قطر على حدة ، حسب هيكل بحث تقترحه لجنة علمية . أو أن يترك لكل قطر عربي أن يعد تاريخه من قبل لجنة أو مؤرخ معروف من داخل القطر يقدم للجهة المشرفة .

وهذا الشكل قد يرضي المسؤولين في الاقطار العربية المختلفة ، من حيث أن كتابة تاريخ الأمة العربية لن يكون موجها لاغراض خفية غير واضحة لهم .

بهذا يكون تاريخ الأمة العربية ممكن التنفيذ نتيجة لاقتناع المؤرخين العرب في كل قطر عربي في المساهمة في كتابته . اضافة الى اقتناع المسؤولين العرب في دعمه وتنفيذه ماديا ومعنويا .

حول جدلية التفكك والوحدة

د . مصطفى هيكل

جمهورية مصر العربية

يمكن تلخيص النقاط فيما يلي :

١ - موضوعية وشمولية التناول السياسي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والفكرية والثقافية والحضارة المعمارية .

٢ - رؤية التفكك والوحدة على طول البعد الزمني لما قبل الاسلام حتى الوقت الحاضر ، وبعرض رقعة الوطن العربي مع العناية بالمنتسبين للحضارة الاسلامية .

٣ - تقسيم الفترات الزمنية لتاريخ الأمة العربية من منظور التفكك والوحدة ، أي تفكك ما قبل الاسلام ،

ج (فهرس سنوي يكتب التاريخ العربي .

د (حولية سنوية .

هـ (مجلة فصلية .

خطوط اساسية في

كتابة تاريخ الامة العربية

د . نور الدين حاطوم

منذ انعزبه الخالدة على الزمان لم تخرج من
العدم . سهرت على مسرح التاريخ وتبوات مدنها بين
الامم . واستطاعت ان تفيد من تجاربها ومن مآتي الاسم
التي سبقتها . وان تقدم للانسانية رساله الاسلام .
وتنفع فيها روح التحرر ، وأن تنجز بدورها حضارتها
المعروفه باسم « الحضارة العربية الاسلامية » . وأن
تمتد بهذه الحضارة على جزء كبير من قارات العالم
انقديم .

وبالرغم من الظروف القاسية التي مرت بها امتنا
العربية حول تاريخها الطويل ، فقد قاومت عواذي الزمن ،
وما رأت نفاوم الغزاة والفاحين والمستعمرين من كل
جنس . واليوم نصف امام أعظم التحديات . وتريد ان
تزيل التخلف الذي لحق بها ، وان تسير الركب
الحضاري الحديث . ان امة لها الكثير من ماضيها
المجيد . وروحها الوثابة . وقوة نضالها . لا يمكن ان
تستكين او ترضى عن حاضرها المجزا الليم . بل تريد
ان تقتحم العقبات وتؤمن لابنائها العيش الكريم .
والمستقبل الافضل على ارضهم ، وان تعاود سيرتها
الاولى وتسترد مكانتها بين الامم المتحضرة .

في اطار هذا المفهوم نرى أن نطلق في كتابة تاريخ
امتنا العربية . وما من شك في ان التاريخ العربي زاخر
بالمؤلفات التي تناولته من جوانب عدة . ومن وجهات نظر
عربية واجنبية . حسب اجتهاد المؤلفين ودرجة ثقافتهم
ووجدانهم . ولكن بالرغم من كثرة المؤلفات ، ما زالت
هناك نواح من تاريخنا تحتاج الى عناية واهتمام وانارة .
لنكشف لنا على حقيقتها . جهد المستطاع . بعد ان
سادها القموض . او فسرت تفسيراً ناقصاً أو خاطئاً .
او اتخذت على انها حقائق مسلم بها ، او اغفلت واهمل
شأنها .

والآن . وبعد أن كثر في بلادنا العربية . المؤرخون
العرب الذين تثقفوا ثقافات عالية ، وانتجوا آثاراً علمية
رفيعة . أصبح بالإمكان الاعتماد على أنفسنا وتأليف
مجموعة جديدة جامعة لتاريخ امتنا العربية . على ضوء
المنهج العلمي للتاريخ . وبشكل افضل مما في السابق .

ونرى لتأليف هذه المجموعة التاريخية العربية
الكبرى عرض هذه الخطوط الاساسية :

١ - ان كتابة التاريخ العربي بأسلوب علمي وروح
موضوعية تقتضي منا الحيداد في النظرة بدون فكرة
خلفية أو مسبقة . اي دون تصور ان امتنا خير امة
اخرجت للناس . بل امة . كسائر الامم . لها ما لها
وسببها ما عندها . ونواجه الى الافضل دوماً . ولذا نرى
ان يجب تاريخ امتنا بعيداً عن الاهواء المحلقة او العواطف
المبنيية واستسبب السديم . والتمسك بالتفسيرات
التقليدية السابقة . وادى لسان موضوع التاريخ بعد
الماضي . فيجب ان يبعث هذا المأسي على حقيقته لما
حدث . بعد ما استطع . ان تصور انه لان كما نريد
ان يكون .

٢ - ان التاريخ الذي نريد كتابته يجب ان يضم
مؤلفات تاريخية تربيه تتناول جميع عصور التاريخ
العربي منذ العصور العديمة حتى العصر الحاضر .

٣ - ان يتناول هذا التاريخ الامة العربية والجماهير
العربية . اي المجتمع العربي في شتى ادواره وامصاره
وفي حياته اليومية وعلى امتدادها التاريخي في السابق .
٤ - ان يكتب تاريخنا ليكون تاريخ حضارة المجتمع
العربي على مر العصور . وان يعالج تاريخ هذه الحضارة
محلف النواحي : السياسية والاجتماعية والفكرية
والاقتصادية والفنية دون اهمال واحد منها ، والا يكون
هذا التاريخ تاريخ سلالات او خلفاء او ملوك او سلاطين
او حكام . اي الانحاح على المجتمع ككل لا على ناحية
خاصة بالذات واهمال النواحي الاخرى . وبيان ما قدمه
الفكر العربي من مآثر نظرية وعملية ، وما أحدث من تطور
في المجتمع القائم بالنسبة الى المجتمع الذي سبقه .
اي ان نبين ان المجتمع العربي ككل يتطور بتسلسل
مستمر بالرغم من انقطاع بعض حلقاته في بعض الاحيان ،
مع ذكر توجه هذا التطور من ايجابية وسلبية .

٥ - ان المجتمع العربي . بالرغم من امتداد سطحه
الجغرافي وتجزئته السياسية . كان وثيق الاتصال على
سعيد الامة العربية والانسان العربي ، وان يؤلف وحدة
حضارية متميزة .

٦ - ان امتنا العربية حية باقية على الزمان .
مناضلة دوماً في الدفاع عن نفسها وعن قيمها السامية
ومقدساتها ومثلها العليا وهويتها الشخصية العربية .
على الرغم من الغزو والاحتلال والاستعمار وتعاقب الامم
الفاخرة .

٧ - لا طفره في التاريخ . بل تواصل وتداخل ونواشج بين عنصر قديم سائد وعنصر جديد يمدّه نسع قوي فيحدث فيه التغيير . ومن هنا لا يمكن ان نتصور ان عصرا من العصور العربية ان ظلما . ثم تلاه عصر نه بور واسراق . ولذا يعتضينا البحث عن مختلف العوامل التي ارب في المجتمع الاسبق فاحدث فيه التغيير وصيرت منه مجتمعا جديدا دون الانقضاء بعامل واحد .

٨ - في التاريخ العربي الاسلامي كثير من الاحداث التي عالجها المؤرخون معالجه ناقصه او فسروها تفسيراً ضيقا او سريعا او عاطفيا او مغرضا . وان من حق المؤرخين المحدثين وواجبهم ان يطبقوا قسواعد النقد العلمي النزيه على هذه الاحداث . وان يجدوا لها تفسيراً علميا منظما معقولا ومقبولا .

٩ - ان الحوادث التي مر بها العرب فرضت نفسها فكانت لتاريخهم ادوارا . شانهم في ذلك شان سائر الامم . مثل : عصر ما قبل الاسلام او تاريخ العرب القديم . عصر الرسالة . عصر الخلافة الراشدة ، العصر الاموي . العصر العباسي ... الخ .

ومن هنا يمكن ان يعالج التاريخ العربي تبعا لهذه الادوار . مع الاخذ بالملاحظات السابقة ، او ان يعالج على قرون ، اسوة بالمجموعات التاريخية التي اصدرتها الجامعات الاجنبية مثل : « مجموعة كمبريدج » او « الشعوب والحضارات » او « التاريخ العام » وغيرها . او ان تعين جهود السيادة والنفوذ في التاريخ العربي ، وتتخذ نقاط انطلاق لتقسيم التاريخ العربي الى ادوار . ونذكر على سبيل المثال :

(ا) العصر العربي : ويتضمن تاريخ العرب قبل الاسلام ، عصر الرسالة ، الخلفاء الراشدون ، العصر الاموي .

(ب) عصر اللقاء والتفاعل الحضاري الذي يجمع بين التقاليد العربية والتراث الاجنبي .

(ج) العصر التركي - المغولي .

(د) العصر الاستعماري والنهضة العربية حتى نهاية الحرب العالمية الثانية .

(هـ) حاضر الامة العربية منذ ١٩٤٥ .

١٠ - لا يكون التاريخ العربي في فراغ ، بل يجب ربطه بتاريخ الامم المجاورة والمعاصرة شرقية وغربية . وبما فيه من اخذ وعطاء ، ومزج حضاري .

١١ - ان يتفق في المؤتمر على تأريخ الحوادث بالتاريخ الهجري ، او الميلادي ، أو بكليهما معا .

١٢ - ان يتفق في المؤتمر على حجم وعدد صفحات وقطع وعدد الاجزاء التي تحتوي التاريخ العربي بأبعاده الزمانية والمكانية ، اي الجغرافية . وان تعين الموضوعات التي يجب معالجتها وأن توزع على اجزاء هذه المجموعة التاريخية .

١٣ - ان يحصى عدد المؤرخين في العالم العربي ، وأن توزع عليهم الموضوعات التاريخية حسب تخصصهم وبعد مساورتهم ومعرفة رغباتهم . ويمكن أن يشترك في تأليف الجزء اكثر من مؤلف واحد .

١٤ - المجموعة التاريخية العربية التي نريدها ، هي مجموعة تاريخية متسلسلة تاريخيا لتبين مراحل التطور العربي والوصول به الى العصر الحاضر .

١٥ - هذه المجموعة التاريخية نريدها كتباً يدوية ينداولها طلاب الجامعات العربية لتعرفهم بتاريخ أمتهم على حقيقته ما امكن بما فيه من مواطن القوة ومواطن الضعف . ولتكون لهم موجهة علميا يرشدتهم في الاقدام على العمل والبحث التاريخي برغبة وشغف ، وتحجب اليهم دراسه التاريخ العربي والرجوع الى الامهات والمصادر الاولى التي استقى منها المؤلفون مادتهم التاريخية . كما تحجب ألسي افاريء العربي المستنير دراسة تاريخ أمته .

١٦ - ان يترك لمؤلف او لمؤلفي جزء من المجموعة مهلة للانجاز تتراوح بين سنتين وثلاث سنوات .

١٧ - ان تصدر المجموعة بلوحة جغرافية لتاريخ الوطن العربي وامتداده عبر الاجيال وموقعه وأهميته وموارده البشرية والاقتصادية وامكانياته الخ ... ولا بد لذلك من تشكيل لجنة جغرافية خاصة تتالف من عضوين او ثلاثة أعضاء لوضع هذه اللوحة الجغرافية - التاريخية .

١٨ - أن تلي اللوحة الجغرافية السابقة لوحة أخرى تاريخية تؤلفها لجنة من عضوين أو ثلاثة أعضاء ، وتوضح فيها مراحل التاريخ العربي وما أنجزه الانسان العربي من مآثر واعمال في خدمة الحضارة الانسانية لتبين ان الوجود العربي لم يكن عبثاً في يوم من الايام . وان شرف انتماء العربي الى الامة العربية يرجع الى ما قدمته هذه الامة للانسانية من قيم رفيعة واعمال خالدة .

١٩ - ان تختتم المجموعة التاريخية بخاتمة مطولة نسبيا ترصد وتقيم التاريخ العربي على ضوء الدراسات التي أجريت في اجزاء المجموعة لتجعل من هذا التاريخ رصيذا عربيا زاهرا وقوة دفع للامة العربية وتطلعاتها وسعيها لبناء المستقبل العربي الافضل بالرغم من التحديات وعوامل الاستنزاف والافناء .

ولوضع هذه الخاتمة تؤلف لجنة خاصة أيضا .

٢٠ - تأليف لجنة من عدة أعضاء من مختلف التخصصات التاريخية العربية مسؤولة عن متابعة العمل حسب قرارات وتوصيات المؤتمر .

٢١ - تعيين الجهة الممولة للمشروع .

٢٢ - تحديد مكافأة تشجيعية مجزية وكرامة للمؤلفين .

نظرات حول إعادة كتابة تاريخنا

د. أحمد حسن جودة

قسم التاريخ بجامعة قاريونس (بنغازي)

ان انكبت انتي تصيب الالم في التاريخ الانساني
ثابت دائما حاضرا وباعثا الى التفكير في الماضي وفي
المصير ومثيرا لكثير من دارسي التاريخ لاعادة النظر في
تفسير التاريخ وتحليله لحقه معينة او شعب معين .

وعليه فان واقعنا العربي الاليم في الربع الاخير من
القرن العشرين وما تسببتنا من ويلات وتكبات منذ مطلع
هذا القرن ان لم يكن منذ اواخر القرن السابق يفرض
علينا هذا النوع مجابهة جديده رصريحة لماضيينا القومي
وربما للتاريخ الانساني بشكل عام . مجابهة تناسب
ومطالب هذه المرحلة التاريخية الهامة .

واننا نجدد ان نبدل اعصى ما في جهدنا لتفسير
اغوار هذا الواقع العربي . وسيدفعنا هذا الجهد الى
ادراك افضل وادق لانفسنا وواقعنا . سواء بالنسبة
لماضيينا الذي يجب ان نتخذ منه فوه دفع في مسيرتنا .
وكذلك مصيرنا الذي نطلع اليه ونندفع نحوه لكي نعي
حقيقة هذا وذاته ونعمل ما في استطاعتنا للتحكم في
خط سيرنا وبالتالي في المصير الذي نندفع صوبه بدلا
من ان نكون له محكومين مسيرين .

وفي هذه الانتفاضة القومية يجب ان يكون الوعي
التاريخي مصدر قوة لا مبعث هزات عابره وعاملا من
عوامل الانماج والبناء والخلق والابداع . ولكن لكي يتحقق
ذل هذا يجب ان يكون وعينا التاريخي وعيا متفحصا
ومستنيرا .

كثير من الافراد بل ومن الشعوب ما تقع فريسة
اهم خاطي: مغلوطة للتاريخ ، اذ يتبادر الى الذهن مباشرة
وبسرعة وبشكل غريزي بان التاريخ هو الماضي ، وعليه
يظل ذلك الفرد او الشعب حبيس الماضي ورهينته .

والواقع الصحيح ان التاريخ عبارة عن جسر يربط
الماضي بالحاضر وينير الطريق الى المستقبل . وهو ليس
مجرد دليل على طريق المستقبل انما هو فاعل لذلك
المستقبل . اي ان تصورنا لماضيينا يجب ان يشكل
طموحاتنا للاجيال المقبلة . كما ان معرفتنا التاريخية هذه
يجب ان تكون سلاحا نتلح به لمجابهة الاخطار التي
تهدق بنا ولشق طريقنا في الحياة لتحقيق حياة افضل
ومستقبل زاهر .

نخلص من هذا الى ان التاريخ صانع للشعوب ،
ولكن لهذه الشعوب في الوقت نفسه الاهمية نفسها في
كونها باعثا وملهما مستمرا . اذ يشعر كل مواطن بشرف

المشاركة في تاريخه وتاريخ اجداده واسلافه .

الانسان تاريخي بجوهره : وكل انسان مرتبط

بماضيه . فلا انسان بلا تاريخ . ولا تاريخ بلا انسان .

فهو ينشئ الحياة ويصنع التاريخ .

واذا اتفطنا على هذا الارتباط بين الانسان والماضي
التاريخ) فيجب ان نسمى لادراك الماضي ونستجلي
حقيقته ونتخذ موقفا سليما منه ، ونربطه ربط فعل
وانماج بالحاضر الذي يعاني مشكلاته وبالمستقبل الذي
نعمل على تسييده .

ان نكرة اعاده نسابه تاريخ الاسمه العربية ليست
سيئا فريدا وخاصا بالعرب ، فكثير من الامم والشعوب
قامت به عبر العصور ، فالحانيا النازيه وايطاليا الفاشية
وكذلك الاتحاد السوفياتي ، كلها قامت باعادة كتابة
ليس تاريخ بلادها وحسب بل تاريخ غيرها من الشعوب
ايضا .

ومع ان التاريخ المكتوب بروح علمية وموضوعية
رفيعة يحمل بين طياته عناصر الاستمرار وربما الديمومة ،
الا ان هناك شعورا لدى كل جيل برغبته في اعادة كتابة
التاريخ . فالمنظار الذي ننظر من خلاله الى الماضي يجب
ان يعدل او يمدد تعديلته من جيل الى آخر ، لان ما تراهي
صحيا وحكمة لاجدادنا كثيرا ما يظهر غير ذلك لنا ،
وما كان كتيبا محزنا لجيل معين يظهر سادجا مبسلا
للجيل التالي .

لكن يجب ان يظل مابلا امامنا انه ليس من شان
المؤرخ ان ينظر الى الماضي من خلال معايير الحاضر ، لان
الانسانية ليست شكلا ولا طابعا ولا نمطا واحدا - فلكل
عصر ولكل امة طابع فريد لا يتكرر .

واذا اتفطنا مع ما يقوله المؤرخ الايطالي المشهور
كروتشي بان " كل تاريخ هو تاريخ معاصر " وان التواريخ
ما هي الا " وجهة نظر " لكتابها ، نخلص الى ان اعادة
كتابة التاريخ عملية تحدث باستمرار في كل زمان ومكان
ولكن بشكل فردي وليس بشكل جماعي منظم .

وبما ان كل تاريخ يكتب في حقبة ما او في بلد ما
يعكس الى حد كبير روح ذلك العصر او فكر ذلك البلد ،
فان تتابع تواريخ متعددة لا ضرر فيه ، اذ يعتبر سجلا
المراحل التي مرت بها الافكار والمشاعر لشعب ما .
التاريخ ليس فوق النزاع والجدل . ولا يسمح
للتاريخ بان يكون محايدا : بل يجبر على الانخراط في
صفوف كل من الجيوش المتناحرة . يستعمله كل جانب
من الجوانب لتعضيد فضيئته ودحض حجج خصمه .

وعليه يجب ان نكون جد حذرين من ان تقع في
اخطاء التفسير العنصري (العرقي) للتاريخ كما حدث
مع النازية والفاشية . ونفس الكلام يصدق على مدارس
تاريخية اخرى كثيرة يجب ان نستفيد منها بحذر .

فاعاده كتابه التاريخ بحيث تتلاءم وفترة تاريخية معينة لها مخاطرها وعيوبها واضرارها البعيدة المدى . والامثلة على ذلك لا حصر لها في التاريخ الاداري بالذات .

ان اعاده كتابه التاريخ بلا ريب يمكن ان تصبح اداة فعالة لخدمة حزب او فكرة معينة . اذ انها المفتاح الرئيسي والهام لسيطرته فكرة ما على قطر او شعب معين خدمه لهدف محدد .

لكن مثل هذه السياسة الفجة التي تهدف في الحقيقة الى تشويه التاريخ . وليس حبا في تنقيحه . هي محاولة فاشلة لانها تحمل بين ثناياها عوامل هدمها وتدميرها .

ولهذا يجب ان نكون متيقظين وحذرين حتى نتجنب نسخير اقلام المؤرخين وتجنيدنا في خدمة السياسة الحزبية او الافكار الضيقة العقيمة . بل يجب ان يكون تركيزنا الاساسي على ابراز الطابع القومي الشمولي والابتعاد عن النزعات القطرية .

ولما كان المؤرخ العربي مطالبا بالعمل ، جاهدا على المحافظة على استقلاليته ونزاهته وموضوعيته في كتابة تاريخ الوطن العربي والامة العربية ، فهو في الوقت نفسه له حقوق يجب توفيرها له من قبل هذه الامة وهذا الوطن .

اهم هذه الحقوق وأولها المناخ الديمقراطي السليم الذي تتوفر فيه الحرية الشخصية والحرية الفكرية . لان شيئا من النزاهة والصدق والموضوعية كثيرا ما كلفت المؤرخين الصادقين ثمنا غاليا .

ان الباحث عن الحقيقة . والمؤرخ باحث عن الحقيقة لا شك في هذا ، لا يمكن ان يكون عبدا لنظام حكم او حاكم او حزب ، يتلقى تعليماته من موظفين بيروقراطيين ، بل يجب ان يظل صوتا مدويا على منبر الحرية يشارك في بناء صرح امته والانسانية جمعاء عن طريق البحث عن الحقيقة وتقديمها للجماهير خدمة لمصالحهم وتحقيقا لاهدافهم .

المؤرخ العربي في هذه الآونة بالذات مدعو وبالحاح للقيام بدوره على خير وجه ، وأن يرتفع فوق رواية الاحداث وترديدها مرضاة لهذا الحاكم او ذاك ، بل هو مطالب بتحليلها وتعليلها وكشف الفث من السمين ، وتقديمها لبني قومه بل وللانسانية كلها .

وبهذا يكون المؤرخ العربي قد وضع الحجر الذي يخصه في الصرح القومي العربي الشامخ الذي يتوق الى تحقيقه كل صغير وكبير من امتنا ، وبالتالي يسهم

تدرك في بناء الصرح الانساني .

هذه الدعوة للمؤرخ العربي تزداد الحاحا في هذه الايام . ايام التكتبات بل والسنين العجاف التي أنتجت حذما مخصصين . اذ تزداد الحاجة الى الفهم والافهم احتاجا للحق وارحاما للباطل .

وفي الختام اود تقديم المقترحات التالية :

أولا - الاهتمام بالانسان الباحث كإنسان وليس كموظف مرزوق يجري وراء المادة . فهذا عامل مهم جدا في خلق مروح فدير ونزيه . ونواحي الاهتمام كثيره لا يتسع المجال هنا لتفصيلها .

ثانيا - تيسير مهمة النشر وحصول الباحثين على المنشورات واندراستات اللازمة . فالباحثون في البلاد العربية بالذات يعانون كثيرا من صعوبات جمة للحصول على مصادرهم الاولية او اية معلومات تلزمهم في دراسة مسمة معينة ومحددة . ومن العجب ان نجد المنشورات العلمية الصادرة خارج وطننا اكثر غزارة وربما مستوى ايضا من تلك الدراسات التي ترصد وتشر داخل المنطقة .

ثالثا - التنسيق بين الهيئات التاريخية في الوطن العربي حول هذه الفكرة في كتابة تاريخ الامة العربية (لقد نشر في مجلة الدارة / السنة الثالثة ، العدد الاول فبراير ١٩٧٧) عن مشروع مماثل لاعادة كتابة التاريخ الاسلامي . وقد شكلت لجنة خاصة لهذا الغرض منبثقة عن المجلس التأسيسي لرابطة العالم الاسلامي .

كما ان الامانة العامة لاتحاد الجامعات العربية قد شكلت لجنة تحضيرية من كبار المؤرخين مكلفة بدراسة مشروع خاص باعادة كتابة تاريخ العرب والاسلام .

رابعا - انشاء صندوق لتمويل هذا الصندوق الذي نحن بصدد دراسته ، ويفضل ان يكون هذا الصندوق مستقلا عن أي نظام سياسي قائم حتى يتمتع بالنزاهة العلمية اللازمة له في تمويل البحوث التي تقدم للمشروع . وان تطالب جميع الهيئات والافراد في الوطن العربي بدعم هذا الصندوق للمحافظة على استقلاليته .

خامسا - تكون هيئة علمية للاشراف على الصندوق وعلى المشروع . ويراعى في اعضائها المقدرة العلمية بغض النظر عن اية اعتبارات أخرى ، وكذلك تأسيس مجلة علمية او أكثر (حسب الظروف) تكون منبرا تيسر للباحثين نشر بحوثهم . وان يكون اهتمام هذه المجلة ببحوث تتسم بالصفة الشمولية للوطن العربي وليس الاهتمام الاقليمي العقيم .

سادسا - في غياب اتحاد عام للاساتذة الجامعيين في الوطن العربي يجب العمل بكل الوسائل لتقوية اتحاد المؤرخين العرب لرعاية اعضائه اذا ما دعت الحاجة الى ذلك وكثيرا ما تدعو .

بعض مشاكل كتابة تاريخ الأمة العربية

طريف الخالدي

دائرة التاريخ بالجامعة الاميركية - بيروت

١ - يبدو لي في البدء ان درس كتابة تاريخ الامة العربية يجب ان يواكبه درس التاريخ العربي . فقد درس الباحثون شتى نواحي الثقافة العربية الاسلامية من فقه وكلام وعلوم طبيعية ، لكن تاريخ التاريخ عند العرب لا يزال بالمقارنة . مجهولا . هناك بالطبع كتاب الدكتور الدوري . وهو كتاب جليل لكنه لا يتعرض الا لحقبة معينة من هذا التاريخ . أي الى نشأة علم التاريخ . أما كتاب المستشرق روزنتال ، فهو على أهميته من الناحية الوثائقية لا ينطوي على تحليلات دقيقة وإنما على أحكام عامة وسطحية في الغالب . وهناك بالطبع دراسات عن مؤرخين معينين كالدراسات المستفيضة عن ابن خلدون . لكن هذه الدراسات تهمل مدارس التاريخ التي سبقت ابن خلدون ، ناهيك عن المدارس التي تلته . ولا جدال ان البحوث التاريخية في بلادنا العربية يجب أن يواكبها اهتمام عميق بالتاريخ ، قديمه وحديثه . وحبذا لو اتخذ مؤتمرا الكريم توصية بهذا المعنى . أي بلفت النظر الى ضرورة دراسة علم التاريخ عند العرب ، وهذه الدراسة قد تبدأ مثلا بتوجيه بحوث تلاميذنا على المستوى العالي ، ولا تنشط الدراسات التاريخية في رأيي في بلد ما الا اذا كانت هذه الدراسات تتفاعل باستمرار مع الفكر التاريخي . أي مع التاريخ .

٢ - هناك بالطبع نقص شديد في التاريخ العربي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية . وهذا امر قد لفت الانتباه اليه الكثيرون من المؤرخين . وفي هذا المجال . فان الجامعات العربية قد تسهل الوصول الى مثل هذه الابحاث اذا عمدت بشكل عام الى توسيع رقعة التخصص عند الطالب الذي يحصل على الدرجة الجامعية الاولى في التاريخ ، فتسمح له ان يتخصص بمادتين لا مادة واحدة . كأن يتخصص مثلا بالتاريخ والاقتصاد او بالتاريخ والعلوم الاجتماعية ، فيجمع بين المنهجين ويتسنى له حينئذ طرح الاسئلة الملائمة وايجاد التفاسير لها .

٣ - منذ اواسط القرن التاسع عشر ، بدأ العرب بدراسة التاريخ العربي بشكل أكاديمي منظم . ونحن

لا نزال نستشهد ببعض هذه الدراسات والتي لا ريب ان بعضها ذو فائدة كبيرة . لكننا لم نلتفت بعد الى دراسة تاريخ الاستشراق بشكل مكثف لكي نميز الصالح من الطالح . فالاستشراق كثيرا ما يشوه تاريخنا العربي ، ويتسرب هذا التسويه ، ظاهرا أو باطنا ، الى مؤلفاتنا نحن العرب . ويخلق مدرسة من التفاسير التاريخية التي يصعب علينا فيما بعد الافلات من طوقها . ودراسة الاستشراق بشكل عميق تستحق مؤتمرا خاصا بها ، يدعو اليه مؤتمر المؤرخين العرب ويجري اعداؤه لكي يشمل اكبر عدد من مؤرخي البلاد العربية ، لكي تتم فيه المقابلة بين الاستشراق الفرنسي حول الجزائر مثلا والاستشراق الإيطالي حول ليبيا والاستشراق الصهيوني حول فلسطين ، والى ما هنالك . وقد نعهد بعدئذ الى اقرار مادة تاريخ الاستشراق في عداد المواد الجامعية لدى دوائر التاريخ في الجامعات العربية .

٤ - هناك مشكلة دراسة التاريخ الشعبي العربي . فنحن لا نزال نرى التاريخ من وجهة نظر النخبة ، ولا نراه من وجهة نظر الشعب او الحركات الشعبية . والتاريخ الشعبي العربي لا يزال بحاجة ماسة الى دراسة مستفيضة دقيقة . هناك طبعاً دراسات عديدة عن ثورة الزنج مثلاً وعن ثورة القرامطة ، لكننا نكاد لا نعرف شيئاً عن الحركات الشعبية في المدن العربية في صدر الاسلام سوى القليل الذي درسه ، مع الاسف ، المنشرقون الالمانيون والفرنسيون . ولا جدال ان مثل هذا الامر يتطلب انشاء معهد او معاهد لا تخضع للروتين الاكاديمي او الحكومي . لها ميزانياتها المستقلة ولجانها التي تشرف على اعمالها وهيكلها التي تتألف من اكبر عدد ممكن من الباحثين الاختصاصيين واقل عدد ممكن من الموظفين الاداريين .

٥ - هناك نقص فادح في علم الآثار العربي الاسلامي . وهو علم لا غنى عنه في التاريخ العربي . فنحن لا نزال مع الاسف نعرف عن المدينة اليونانية او الرومانية التي لا تزال آثارها قائمة في ارضنا العربية اكثر مما نعرف عن مدننا في عصور ازدهارها العربية . وهذا امر

يجب أن تلفت إليه اهتمام طلابنا ونتخذ بشأنه توصية ملائمة في مؤتمرنا هذا .

٦ - وأخيرا ، وفيما يتعلق بمجلة « المؤرخ العربي » التي تصدرها الامانة العامة للاتحاد ، فاني أقترح أن تنتهج منهجا جديدا وأن تخصص صفحاتها لنقد الكتب التاريخية . وإذا فعلت ذلك ، فانها قد تصبح انجح وسيلة لرفع مستوى الكتابة التاريخية ولتفاعل الآراء بين المؤرخين العرب في شتى انحاء الوطن العربي . فبدون مثل هذا التفاعل الخلاق المستمر عبر النقد المسؤول العلمي الدقيق لن يتسنى للمؤرخين العرب الوسيلة النافعة للنهوض بمستوى كتابة التاريخ على مستوى الامة العربية جمعاء .

٧ - انعزال كتابة التاريخ العربي عن تاريخ الشعوب الاخرى ، مع العلم ان الحضارة العربية الاسلامية هي التي ابدعت علم الحضارات المقارن . فنحن لا نكاد نجد في جامعاتنا خبيرا واحدا في تاريخ الهند والصين وايران مثلا . لذا يجب ان يسد النقص في تاريخ الشعوب التي ارتبطت وترتبط بنا تاريخيا .

تاريخ ملتزم بالجاهل العربية

د . اسامة النور

١ - الجانب المنهجي

ان الاساس بالنسبة لمؤتمرنا هذا ينحصر في امكانيه دراسة تاريخ الامة العربية دراسة موضوعية . ولانجاز مثل هذه المهمة لا بد لنا من الاعتماد على وقائع الماضي والحاضر التي وجدت فيها عملية التطور الموضوعية انعكاسا لها . ان تجميع الوقائع وتصنيفها ومعالجتها من ارتباط بعضها بالآخر يشكل الاساس الداخلي لتنفيذ المهمة التي نحن بصددتها . ولا شك في اننا بحاجة لبذل مجهودات مضمينة لتنفيذ عملية التجميع المركز للوقائع وتصنيفها ودراستها (اوناتق . المخطوطات ، المواد الاركيولوجية ، المواد الاثنوغرافية) . هذا مع ملاحظة ان من الضروري ان يؤخذ . ليس مجرد وقائع تاريخية

متفرقة . وانما مجمل الوقائع التاريخية المتعلقة بتاريخ امتنا العربية دون اي استثناء . فالتجميع بقدر الامكان لمجمل الوقائع عن أحداث تاريخنا المختلفة وعن الظواهر والتفاعلات والعمليات التاريخية ، التجميع الدائم الدؤوب لذلك النوع من الوقائع وتصنيفها ودراستها في مدى ترابطها وتداخلها ، يشكل شرطا ضروريا واساسيا لكتابة تاريخنا العربي ولتطور البحث العلمي في هذا المجال . ولكن لا يمكن ان نكتفي بوصف الاحداث وسردها دون بذل محاولة لفهم تلك الاحداث وتفسيرها . لذلك لا بد لنا من الانتقال ، على اساس مجمل الوقائع ، لفهم وتفسير بعض الظواهر والعمليات من حياة مجتمعنا العربي وللكشف عن القوانين التي تحكم تطوره ولاستنباط خصائص التطور التاريخي . مثل تلك الاستنتاجات علينا ان نسوغها في شكل تعميمات نظرية . ولكي يصبح بمقدورنا استرجاع الصورة الموضوعية لعملية تطور المجتمع العربي . لا بد وان نحدد العناصر التي تشترك في عملية التطور التاريخي تلك والدور الذي يلعبه كل عنصر من تلك العناصر . كما لا بد لنا من الدراسة التفصيلية لتركيب الموضوع واشكال تبدله في المراحل المختلفة من العملية التاريخية . وأخيرا لكي يصبح باستطاعتنا وضع تصور للتطور التاريخي بالتحديد كعملية وليس فقط مجرد سلسلة متتابعة كرونولوجيا من حالات الموضوع . لا بد وان نكشف عن قوانين الانتقال من حالة تاريخية لآخرى . ان التعميمات التاريخية . وادراك مجمل الوقائع المجعولة والمصنفة والمدرسة في مدى ارتباط وتداخل احداها بالآخرى ومن ثم التوصل للاستنتاجات الفردية . كل ذلك يشكل الجانب الآخر لباحثنا المتعلقة بتاريخ امتنا العربية . ان التاريخ يحتوي في داخله على النظرية والتي بدون تواجدها لا يمكن لنا التحدث عن امكانية كتابة التاريخ الموضوعي لامتنا العربية .

ان وحدة الجانبين الخاصين بالبحث التاريخي الموضوعي لهي وحدة لا تنقسم ، ففي ادراك تاريخ المجتمع تتمازج جدليا من الجانب الاول عملية تجميع الوقائع وتصنيفها ودراستها في ارتباطها وتداخلها ، ومن الجانب الثاني التعميم النظري للوقائع التي يتم تجميعها وتصنيفها ودراستها . ان أي خلل يصيب هذه الوحدة ، بهذا القدر أو ذاك ، سيؤدي حتما لتشويه وتزييف وتحريف عملية معرفة تاريخ امتنا العربية ، الشيء الذي سيجد له انعكاسا سلبيا في نتائج أبحاثنا . وما أكثر

مظاهر ذلك التشويه والتزييف والتحريف الذي نجده في أبحاث بعض زملائنا من المؤرخين العرب عندما يتعدون بأبحاثهم التاريخية عن الوقائع الموضوعية أو يهملونها ليأخذوا في وضع مخططات سوسيولوجية تعسفية للتطور الاجتماعي دون اعتبار أو استناد لاسس علمية كافية ، أو في أبحاث الذين لجأوا الى التجريبية وانحصر هدفهم في الركض لتجميع وتسمية الوقائع دون بذل محاولة جادة لفهمها وتعميمها نظريا والكشف عن القوانين المحددة .

ان التاريخ الذي علينا أن نكتبه لا بد وأن يكون صادقا وعلميا ، أن يتجنب المبالغات ويلتزم علما بالواقع الحقيقي لهذا العصر أو ذاك من تاريخ امتنا العربية . وبجانب ذلك فان التاريخ الذي علينا أن نكتبه لا بد وأن يكون ملتزما ومنحازا ، والتزام وانحياز أبحاثنا التاريخية بعكس انحيازنا والتزامنا للجماهير العربية ، للمنتجين الحقيقيين لثروات امتنا العربية ، للمبدع الاساسي لتاريخ امتنا العربية - للشعب العربي وليس للملوك والحكام والامراء وكبار الملاك . هذا الالتزام والانحياز لا بد وأن يجد له انعكاسا في التعميمات النظرية التي نتوصل اليها اعتمادا على المواد الوقائية .

ان المعادين لتقدم شعوبنا والاستسلاميين الذين تتعارض مصالحهم والاتجاه السائد اليوم والمؤدي للمزبد من تطور مجتمعنا العربي لا مصلحة لديهم في ما نتحدث عنه من « المعرفة الموضوعية لتاريخ امتنا » . لذلك فان أفكارهم التي تجد انعكاسا لها في نظم سوسيولوجية محددة تولد التشويه والتحريف في البحث التاريخي ، وارتباط الأبحاث التاريخية في عالمنا العربي بمثل تلك النظم السوسيولوجية كثيرا ما عاق في الماضي ويعيق في الحاضر كتابة التاريخ الموضوعي لشعبنا العربي . وبالعكس ، فالتجربة أثبتت ان ارتباط البحث التاريخي في عالمنا العربي بالاتجاهات السوسيولوجية الطليعية بالنسبة لعصرها والتي تقف حاليا دفاعا عن مصالح امتنا المستقبلية . هذا النوع من الارتباط كان دائما ارتباطا حتميا ومنتجا .

ثانيا - المقترحات حول كيفية التنفيذ الفعلي :

١ - في البحث التاريخي جرت عملية افراز

التخصصات حسب أجزاء التاريخ المختلفة . وتجري الدراسة حسب عدة مبادئ : مبدأ العصور ، المبدأ المساحي الجغرافي ، حسب مجموعة مسائل ، حسب الجوانب والظواهر المتفرقة . أقترح استخدام مبدأ العصور (والذي سيكون انطلاقا من مفهوم التاريخ العالمي أيضا مبدأ مساحيا جغرافيا) أي :

- * تاريخ الامة العربية في عصور ما قبل التاريخ .
- * تاريخ الامة العربية في العصور القديمة .
- * تاريخ الامة العربية في العصور الوسطى .
- * تاريخ الامة العربية في العصور الحديثة .
- * تاريخ الامة العربية المعاصر .

على ان يكتب تاريخ كل مرحلة اما في مجلد أو مجلدين حسب حجم المادة ، على ان تقسم كل مرحلة انطلاقا من المبدأ المساحي الجغرافي أي القطري .

٢ - يقوم بكتابة كل مرحلة مؤرخون عرب من أقطار عالمنا العربي (كل يكتب عن قطره) من المتخصصين ، الا اذا لم يوجد الاخصائي في القطر المعين فان اللجنة المشرفة يمكنها أن تعين مؤرخا من قطر عربي آخر .

٣ - استمرارية صدور « المؤرخ العربي » ودعمها كحولية شمولية أساسية تعكس الأبحاث العينية لكافة المؤرخين العرب ، لكافة مراحل تاريخ أقطار الوطن العربي .

٤ - الاحتفاظ باستمرارية وتطوير المجلات القطرية المتخصصة .

٥ - ان يصدر اتحاد المؤرخين العرب مجلة دورية ثانية يتدارس فيها الباحثون المسائل النظرية المتعلقة بمنهجية البحث التاريخي .

٦ - بما انه لا يوجد اتفاق حول مسألة كرونولوجية الانتقال من مرحلة الى أخرى ، أقترح تضمين هذا الموضوع في جدول أعمال الندوة العالمية في تونس لمناقشة موضوع البحث التاريخي وتحديد المنهجية التاريخية للباحث العربي والمزعم عقدها بالجامعة التونسية حسب جدول النشاطات التي يعترزم الاتحاد القيام بها في خطته المقبلة .